

**Результаты исследования уровня удовлетворенности студентов ТГУ
(магистратура) качеством образовательного процесса**

Цели исследования:

- 1) определить основные мотивы и степень удовлетворенности магистрантов ФТФ выбором образовательной программы, по которой они проходят обучение;
- 2) выявить степень удовлетворенности учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин и организацией самостоятельной работы магистрантов;
- 3) выявить формы научной активности, используемые магистрантами;
- 4) выявить потребность в дополнительных программах/тренингах, необходимых для развития профессиональных компетенций магистрантов;
- 5) дать возможность студентам оценить качество проведения занятий по дисциплинам образовательной программы и результаты, полученные в процессе обучения.

Источником данных выступил опрос 11 магистрантов 1-го и 2-го года обучения по программе «Моделирование робототехнических систем» физико-технического факультета.

1. Мотивы выбора образовательной программы

Магистрантам было предложено определить по степени значимости факторы, способствующие выбору образовательной программы. Согласно результатам исследования ведущими факторами, которыми руководствовались студенты, выступают: престиж и известность ТГУ (82%), высокий уровень качества образования отмечен всеми магистрантами (100%) (рис.1).

Согласно результатам анкетирования, 27% студентов отмечают в качестве фактора для выбора программы – возможность устроиться на высокооплачиваемую работу после окончания обучения.

18% студентов учитывают при выборе образовательной программы желание заниматься научно-исследовательской деятельностью, возможность карьерного, статусного роста, а так же советы родителей, друзей, близких.



Рис. 1 – Ведущие мотивы выбора образовательной программы

2. Степень удовлетворенности магистрантов выбором образовательной программы

Согласно полученным в исследовании результатам (рис.2), большинство студентов (64%) отмечают удовлетворенность выбором образовательной программы.



Рис. 2 – Удовлетворенность магистрантов выбором образовательной программы

3. Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин и самостоятельной работы

Приведенные на рисунке 3 показатели свидетельствуют о том, что большинство магистрантов удовлетворены учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин. По двум показателям – «Практические занятия обеспечены учебно-методическими материалами (методические рекомендации по проведению практических /лабораторных работ)» и «Достаточное использование в образовательном процессе программного обеспечения» уровень удовлетворенности опрошенных магистрантов составляет 73%.

18% опрошенных скорее удовлетворены реализацией занятий на основе информационных технологий (система дистанционного обучения Moodle, on-line и off-line технологии и т.п.).

В ответах магистрантов по показателю «Учебно-методические материалы дисциплин доступны в электронном формате» 9% респондентов отмечают низкий уровень удовлетворенности.

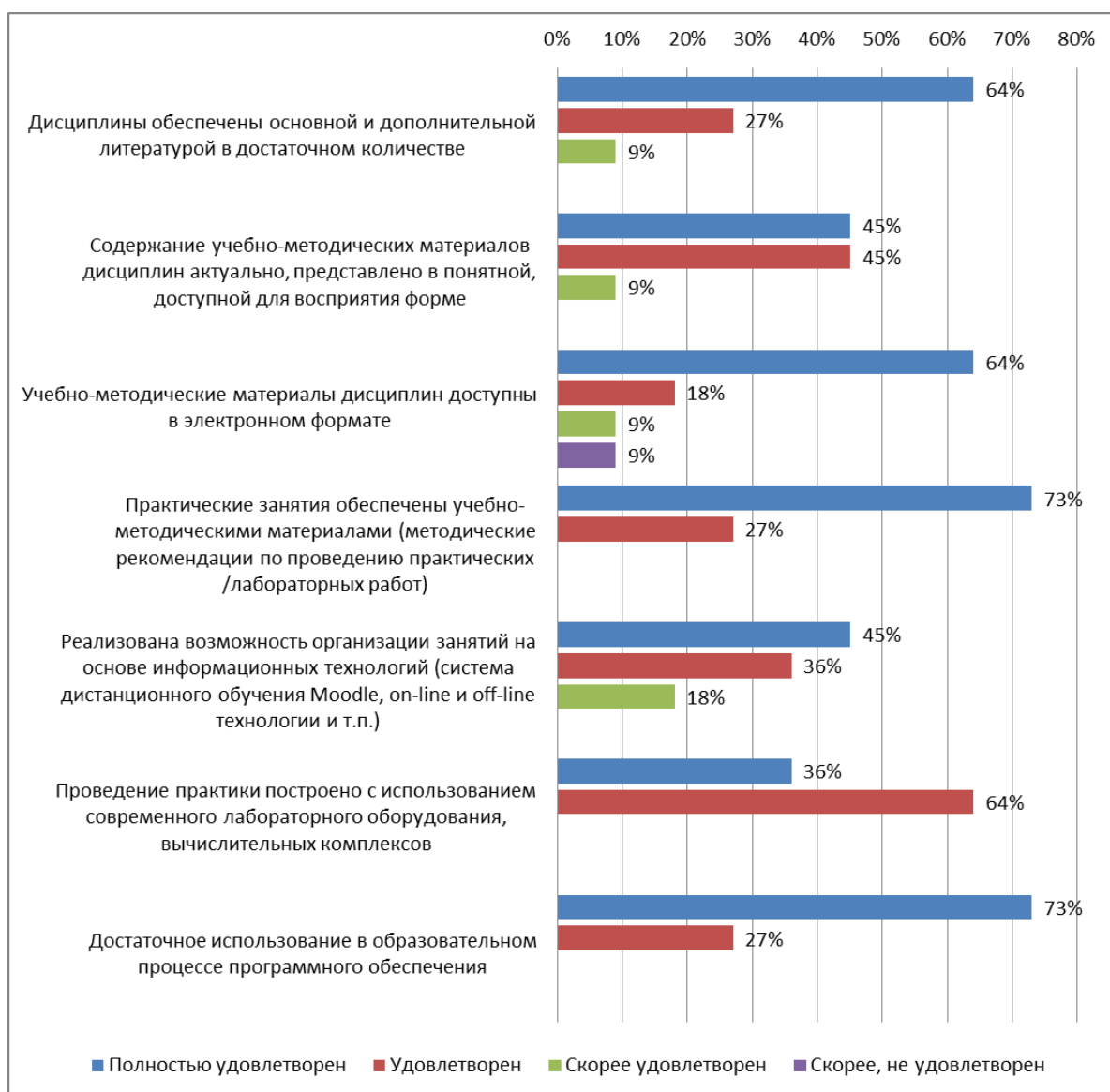


Рис. 3 – Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин

Результаты исследования (рис.4) показывают, что большинство опрошенных магистрантов полностью удовлетворены условиями, созданными для проведения самостоятельной работы: доступность компьютерных классов, лабораторий, оборудования (82%); доступность материалов в электронном и печатном форматах (45%). Следует отметить, в ответах студентов о возможности использования при обучении системы Moodle появляется ответ «Скорее удовлетворен» (27%); организацией on-line и off-line консультаций не удовлетворены 9% опрошенных респондентов.

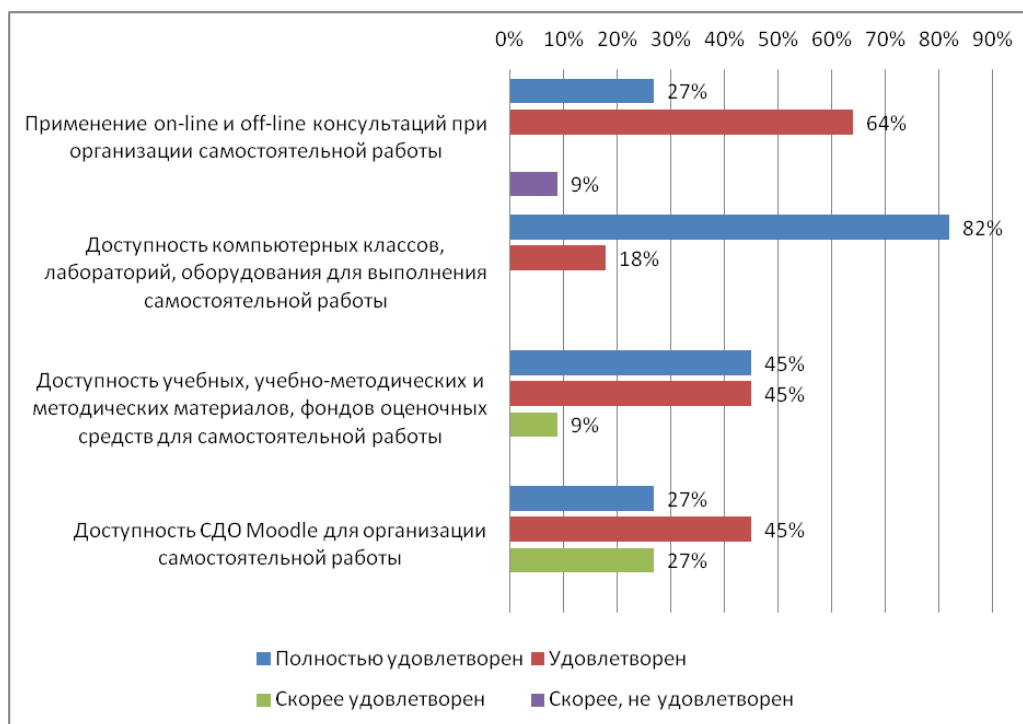


Рис. 4 – Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением самостоятельной работы

5. Формы научной активности магистрантов

В ходе исследования магистранты определяли наиболее актуальные формы научной активности. На рисунке 5 наглядно продемонстрированы ответы респондентов.

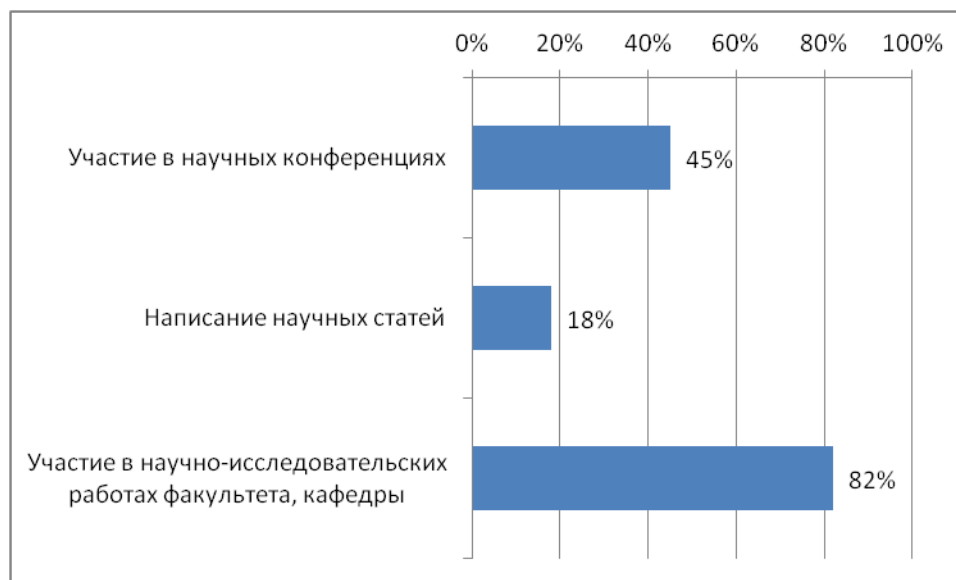


Рис. 5 – Формы научной активности, в которых магистранты принимают участие

В данной образовательной программе отмечена высокая научно-исследовательская деятельность студентов, выраженная через участие студентов в научных конференциях (45%), написание научных статей (18%) и участие в научно-исследовательской работе факультета и кафедр (82%).

При ответе на вопрос: «Считаете ли Вы, что научно-исследовательская работа улучшает качество образования?», 91% магистрантов ответили, что влияние НИР

положительно сказывается на повышении качества образования, 9% затруднились ответить.

6. Результаты, полученные студентами при обучении в магистратуре

При ответе на вопрос: «Какие результаты, полученные Вами при обучении в университете, являются самыми значимыми?» магистранты определили наиболее значимые результаты (рис. 6)



Рис. 6 – Результаты, полученные магистрантами при обучении по образовательной программе

Данные, приведенные на рисунке 6, указывают на то, по мнению магистрантов, самыми значимыми результатами являются получение теоретических знаний, овладение практическими знаниями и умениями. 36% студентов отмечают, что в ходе обучения научились организовывать свою работу для достижения поставленной цели, 27% - овладение навыками научно-исследовательской работы. И 9% опрошенных магистрантов отметили развитие лидерских качеств и умение работать в команде.

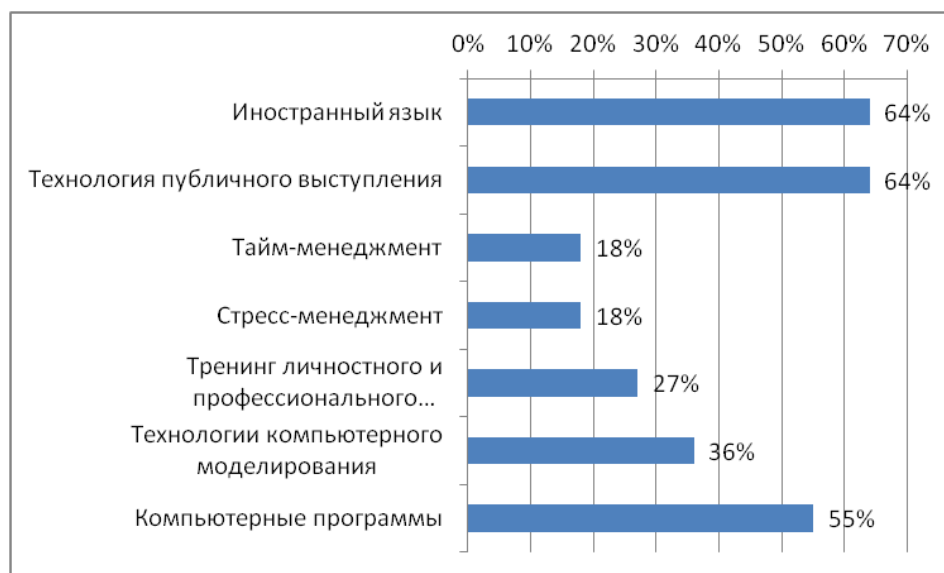


Рис. 7 – Востребованность образовательных программ/тренингов для развития профессиональных компетенций

Результаты анкетирования показывают, что наиболее востребованные среди опрошенных магистрантов дополнительные образовательные программы «Иностранный язык» и «Технология публичного выступления» (64%). Также востребовано изучение компьютерных программ (55%), технологий компьютерного моделирования (36%), проведение тренинга личностного и профессионального самоопределения (27%).

7. Оценка магистрантами качества проведения занятий по дисциплинам образовательной программы

Для оценки качества проведения занятий по дисциплинам 2-го года обучения предлагались следующие критерии: «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности», «В ходе занятий выделяется главное, делаются обоснованные выводы», Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентированно на развитие профессионального интереса», «Занятия по дисциплинам программы формируют профессиональные компетенции», «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам», «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов», «В ходе занятий темп изложения материала удобен для восприятия и записи», «Четко формируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения», «В ходе занятий оперативно разрешаются возникающие проблемы и конфликты», «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна и объективна». На рисунках 8-17 представлены результаты оценки магистрантами качества образовательного процесса по дисциплинам программы на основе предложенных критериев.



Рис. 8 – Критерий оценки качества обучения
«Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности»

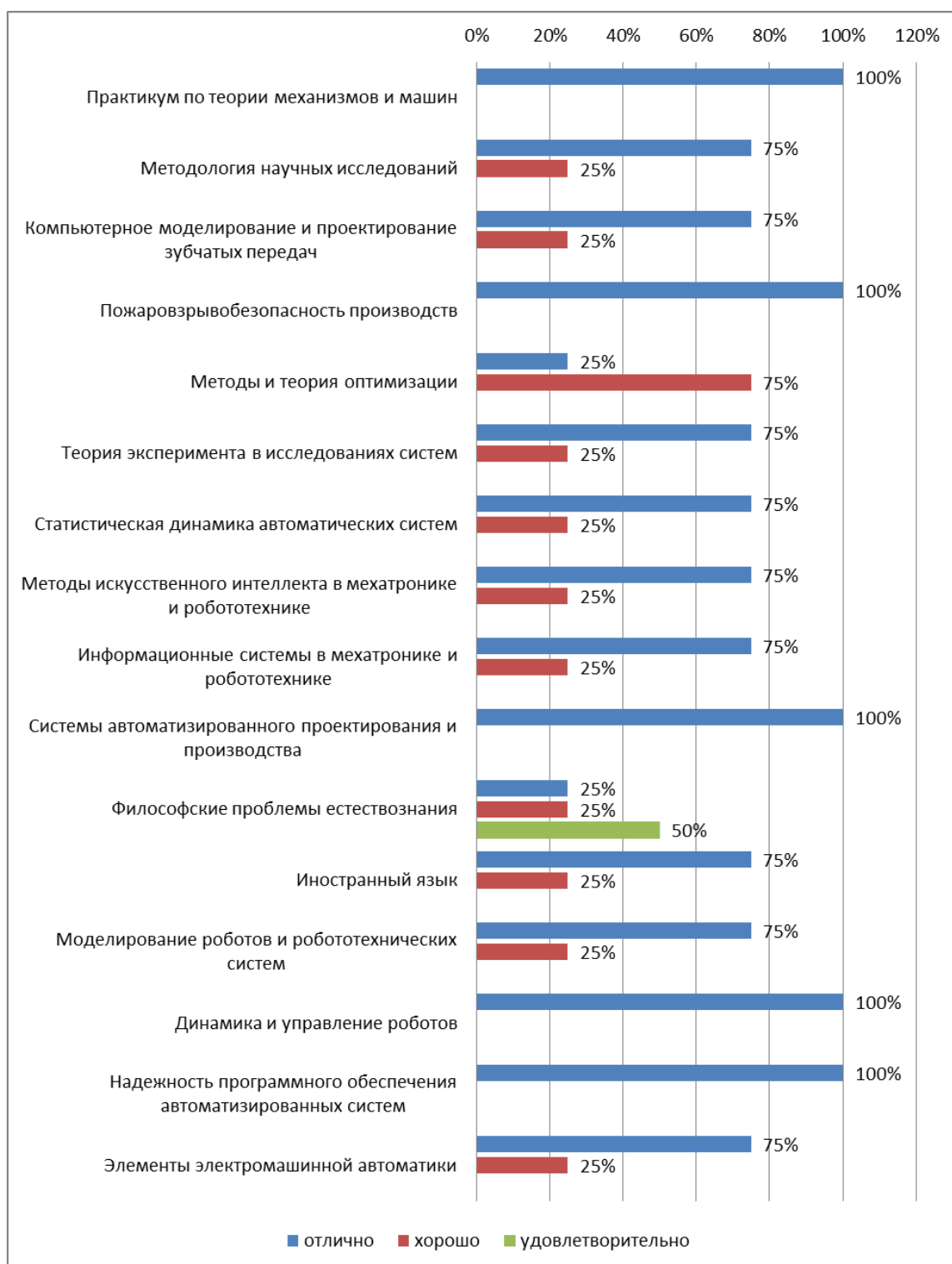


Рис. 9 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий выделяется главное, делаются обоснованные выводы»

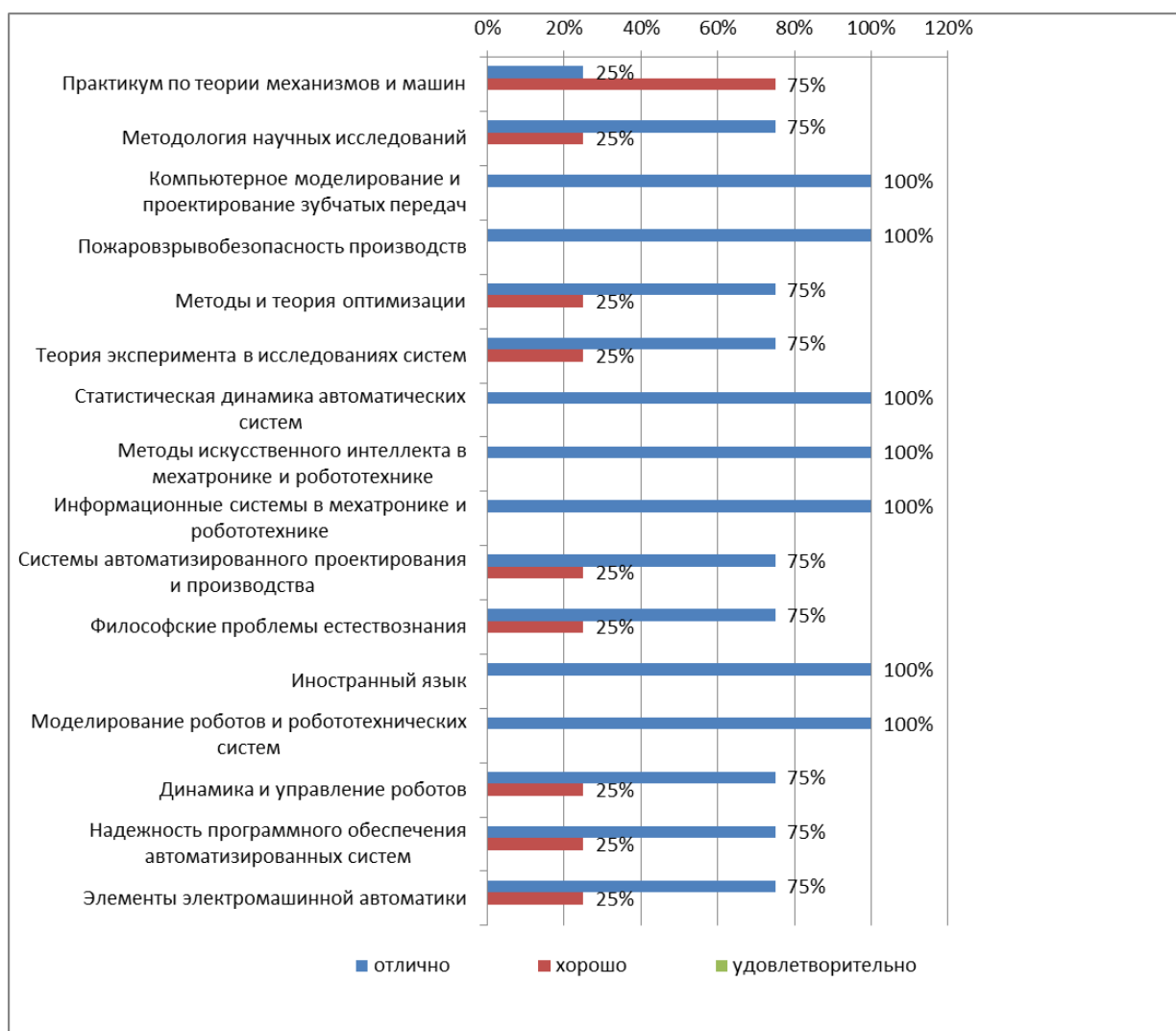


Рис. 10 – Критерий оценки качества обучения «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентировано на развитие профессионального интереса»

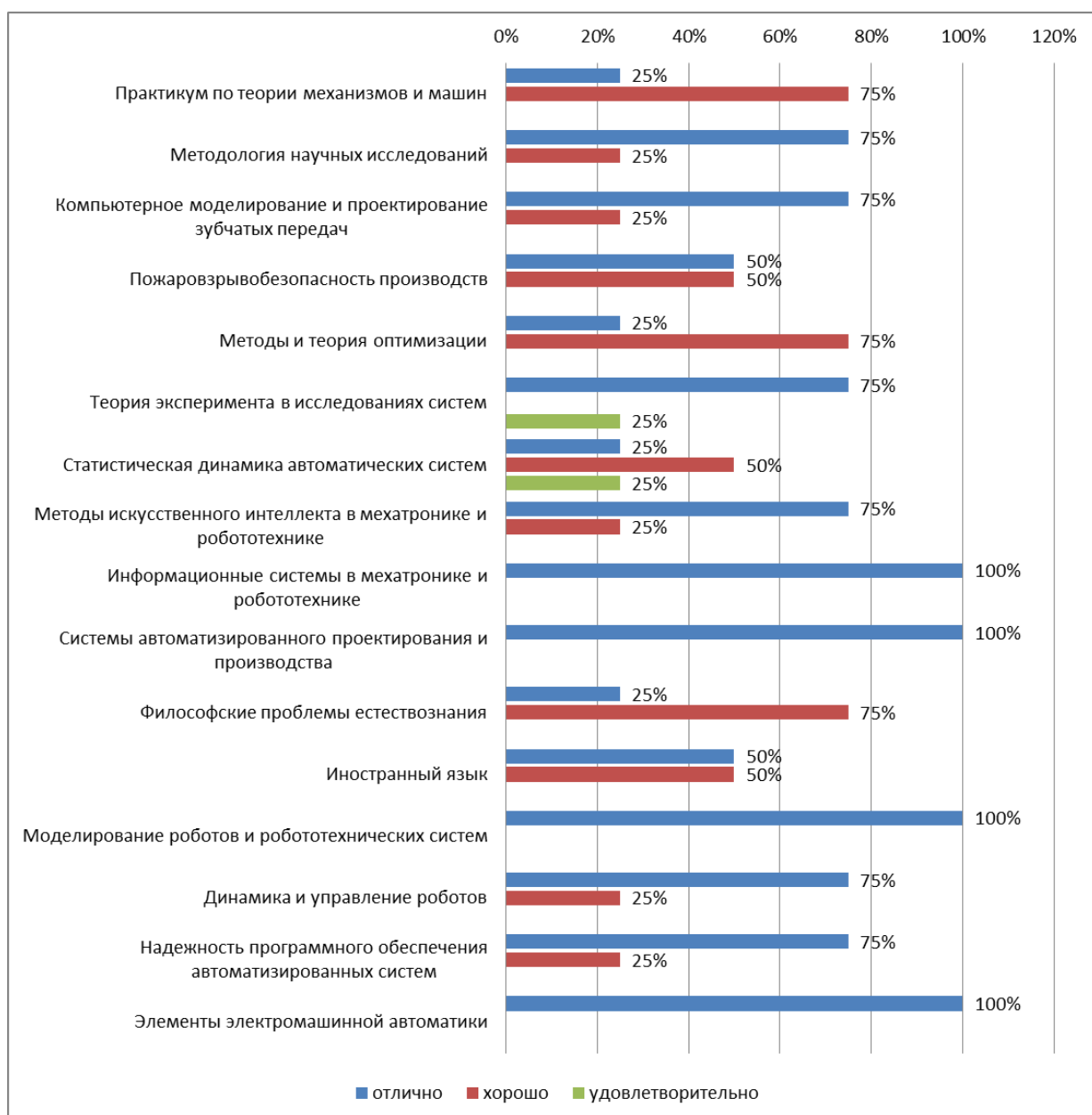


Рис. 11 – Критерий оценки качества обучения «Занятия по дисциплинам программы формируют профессиональные компетенции»



Рис. 12 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам»

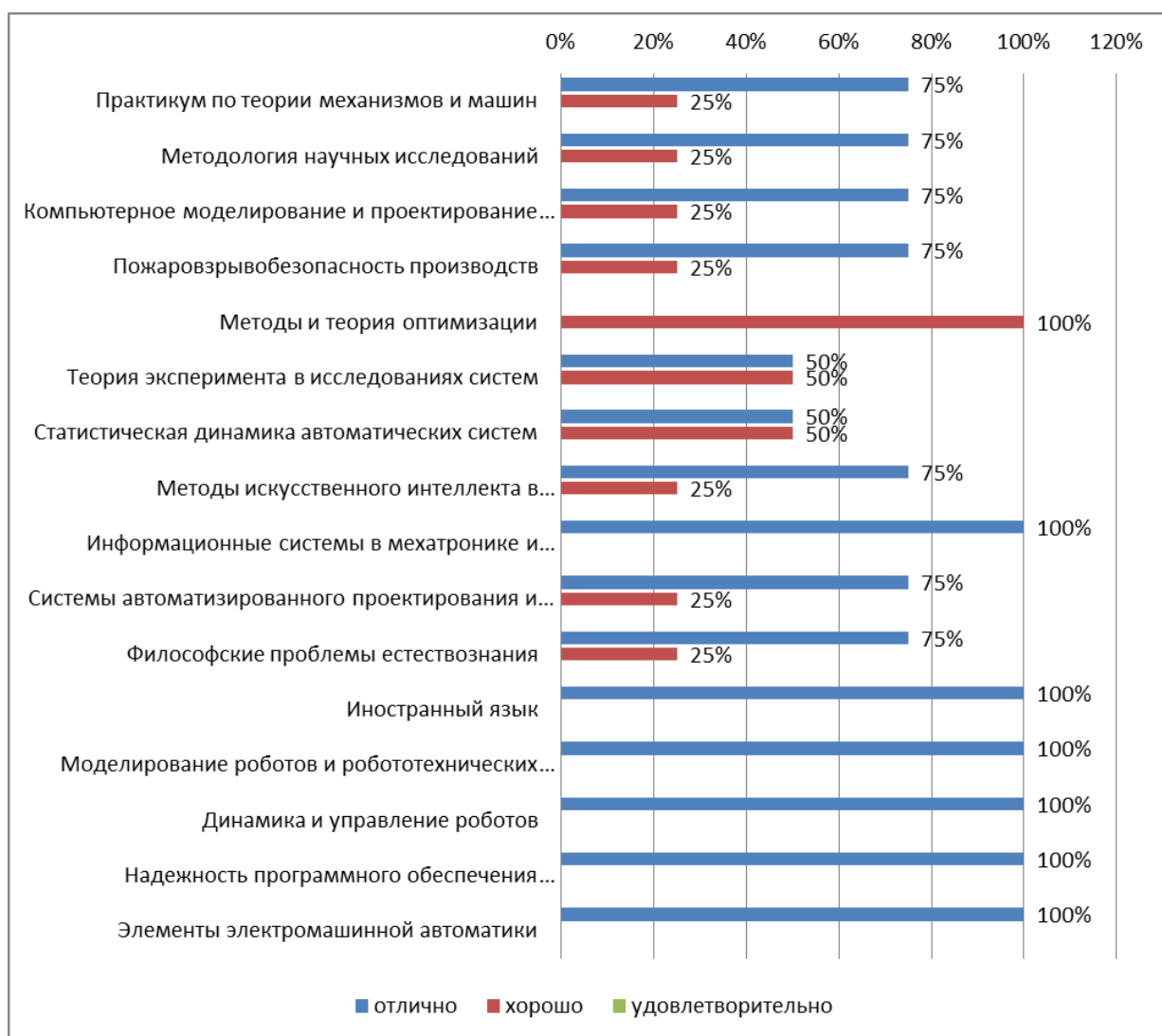


Рис. 13 – Критерий оценки качества обучения «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов»

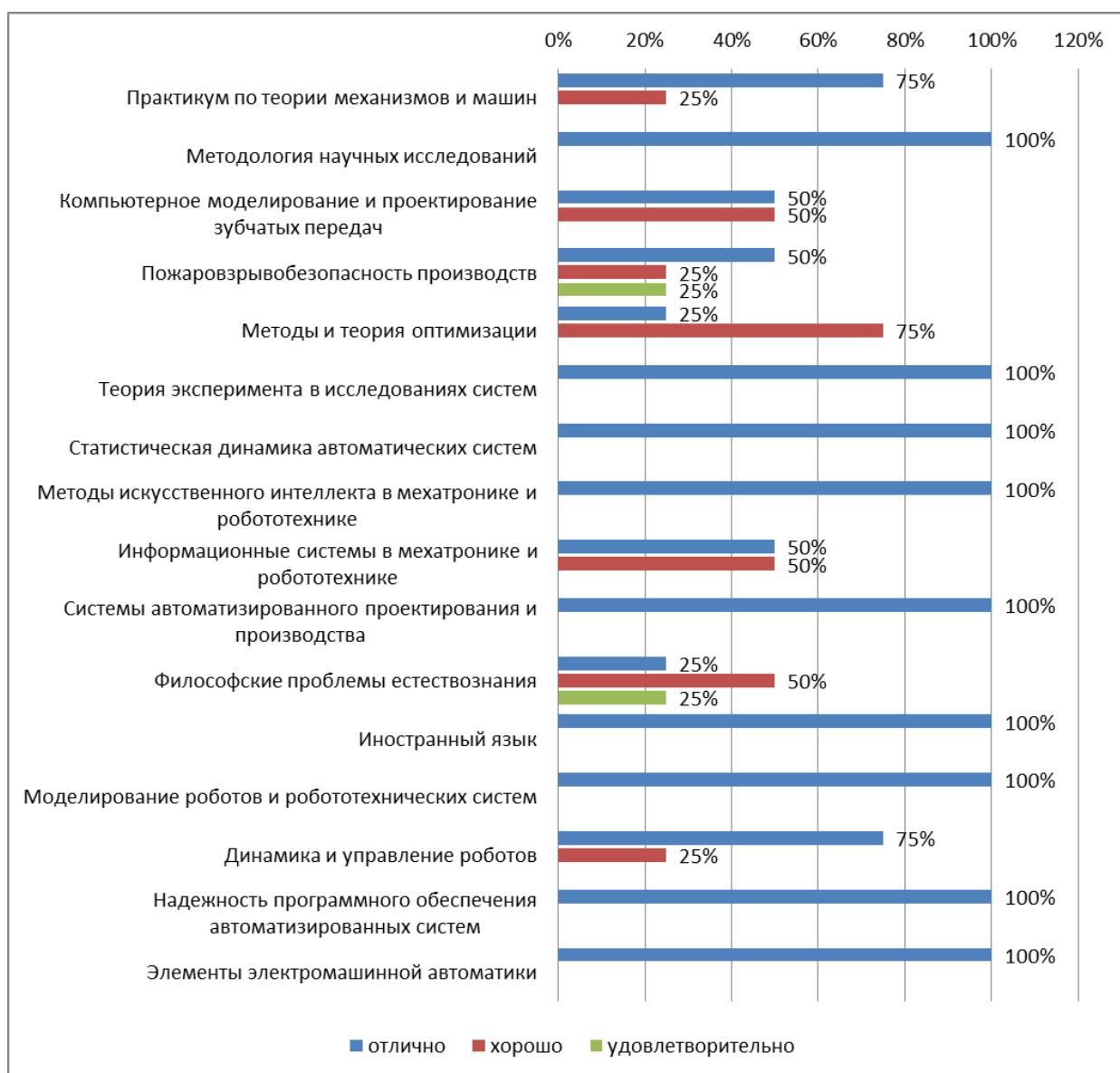


Рис. 14 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий темп изложения материала удобен для восприятия и записи»



Рис. 15 – Критерий оценки качества обучения «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения»



Рис. 16 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий оперативно разрешаются возникающие проблемы и конфликты»

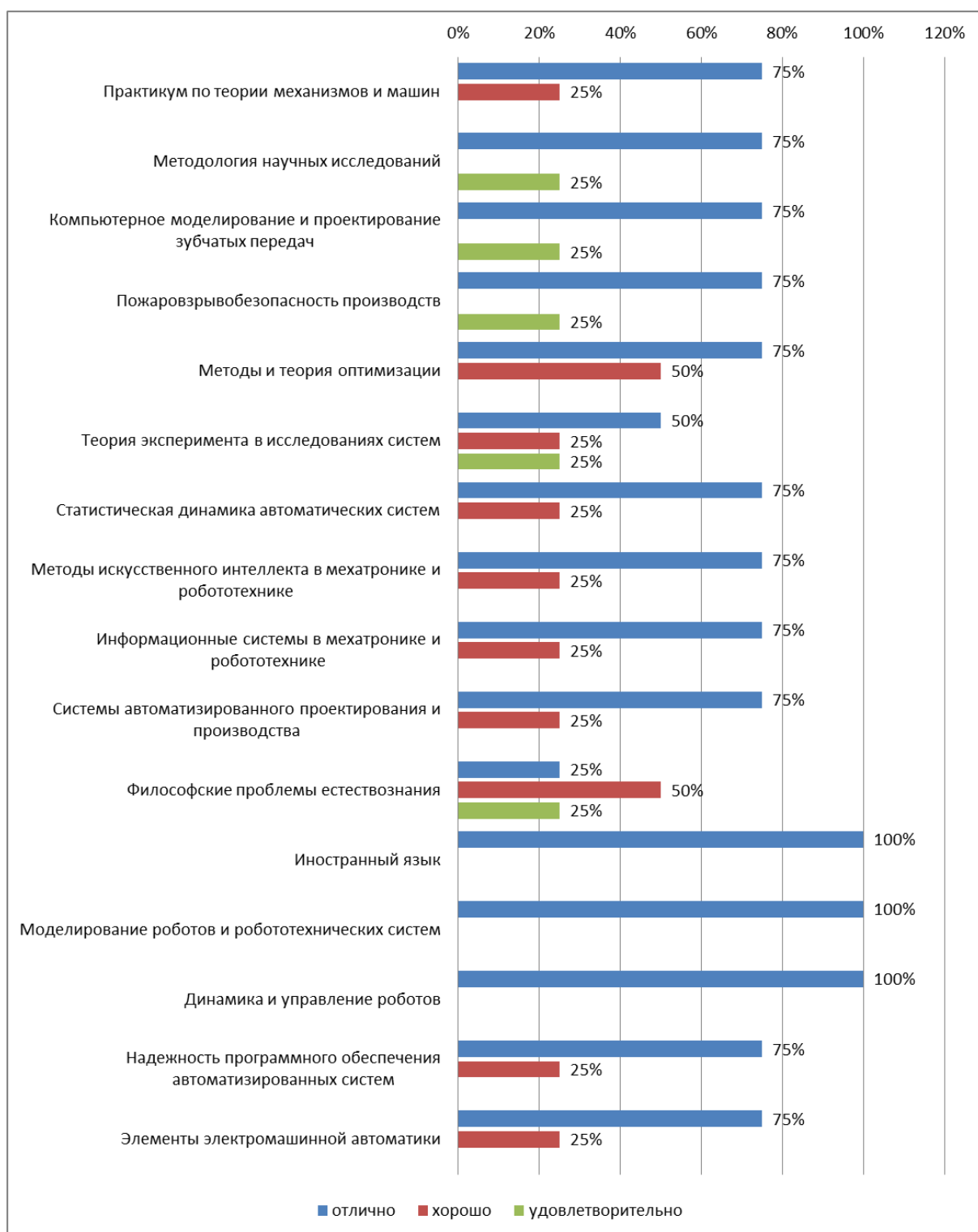


Рис. 17 – Критерий оценки качества обучения «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна и объективна»

Результаты оценки магистрантами качества образования по преподаваемым дисциплинам достаточно высокие. Большинство магистрантов удовлетворены качеством проведения занятий и подготовленности лекторов. Значительная часть респондентов поставили достаточно высокие оценки – уровень удовлетворенности 75-100% по дисциплинам «Практикум по теории механизмов и машин», «Методы искусственного интеллекта...», «Системы автоматизированного проектирования...», «Моделирование роботов и робототехнических систем», «Динамика и управление роботов», «Надежность

программного обеспечения автоматизированных систем» и другие, что позволяет сделать вывод о достаточно высоком качестве подготовки студентов и повышенном интересе к изучению материала данных дисциплин.

В сравнении с другими дисциплинами более низкие оценки по некоторым критериям получили курсы «Пожаровзрывобезопасность производств» (50% студентов не полностью удовлетворены формулируемыми задачами для самостоятельной работы студентов и осуществлением поддержки ее выполнения); «Философские проблемы естествознания» (50% студентов неудовлетворены изложением материала; отмечают, что в ходе занятий не выделяется главное, отсутствуют выводы); «Теория эксперимента в исследованиях систем» 50% студентов отмечают отсутствие четко поставленных задач для самостоятельной работы).

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о достаточно высокой оценке магистрантами качества образования по данной магистерской программе.

Выбором образовательной программы удовлетворены 64% опрошенных магистрантов.

При этом все магистранты (100%) указали, что ведущим мотивом при выборе магистерской программы являлся уровень качества образования. Основными мотивами стало желание учиться в престижном и известном университете с возможностью устроиться на высокооплачиваемую работу после окончания обучения.

При оценивании качества образования по преподаваемым дисциплинам программы большинство магистрантов высоко оценили работу своих преподавателей. При этом большинство магистрантов ФТФ считают, что получают в университете серьезную теоретическую и практическую подготовку по выбранной программе.

Следует отметить, что 91% опрошенных магистрантов ФТФ считают, что возможность заниматься научно-исследовательской работой способствует повышению качества образования. Магистранты максимально вовлечены в научно-исследовательскую работу факультета (82%) и в научные конференции (45%).

Согласно результатам проведенного анкетирования, магистранты хотели бы развивать полученные профессиональные компетенции, используя возможности дополнительного образования ТГУ.

Следует отметить, в ответах студентов о возможности использования при обучении системы Moodle появляется ответ «Скорее удовлетворен» (27%); организацией on-line и off-line консультаций не удовлетворены 9% опрошенных респондентов.

Большинство слушателей оценили работу преподавателей на «отлично» и «хорошо» и в целом дали высокую оценку каждой дисциплине. Удовлетворительные оценки получили курсы «Пожаровзрывобезопасность производств», «Философские проблемы естествознания» по таким критериям как «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности», «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам», «В ходе занятий темп изложения материала удобен для восприятия и записи», «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения», «В ходе занятий оперативно разрешаются возникающие проблемы и конфликты», «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна и объективна».

Таким образом, проведение опроса магистрантов (метод – анкетирование) позволило получить достоверную и объективную информацию, отражающую «сильные» и «слабые стороны» в организации образовательного процесса, которая может служить основой для определения направлений совершенствования системы образования.