

РАДИОФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ (РФФ) ТГУ
Магистерская программа «Радиофизика, электроника и информационные технологии»

**Результаты исследования уровня удовлетворенности студентов ТГУ
(магистратура) качеством образовательного процесса**

Цели исследования:

- 1) определить основные мотивы и степень удовлетворенности магистрантов РФФ выбором образовательной программы, по которой они проходят обучение;
- 2) выявить степень удовлетворенности учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин и организацией самостоятельной работы магистрантов;
- 3) выявить формы научной активности, используемые магистрантами;
- 4) выявить потребность в дополнительных программах/тренингах, необходимых для развития профессиональных компетенций магистрантов;
- 5) дать возможность студентам оценить качество проведения занятий по дисциплинам образовательной программы и результаты, полученные в процессе обучения.

Источником данных выступил опрос 11 магистрантов 1-го и 2-го года обучения по программе «Радиофизика, электроника и информационные технологии» радиофизического факультета.

1. Мотивы выбора образовательной программы

Магистрантам было предложено определить по степени значимости факторы, способствующие выбору образовательной программы. Согласно результатам исследования, ведущими факторами, которыми руководствовались студенты, выступают: престиж и известность ТГУ и высокий уровень качества образования (82%), а также желание заниматься научно-исследовательской деятельностью (55%) (рис.1).

Для магистрантов важна возможность устроиться на высокооплачиваемую работу (27%) и возможность карьерного и статусного роста (27%). 18% студентов учитывают при выборе образовательной программы советы родителей, друзей и близких.

Меньшим числом магистрантов были отмечены такие факторы как семейная династия (9%) и интересная студенческая жизнь (9%).



Рис. 1 – Ведущие мотивы выбора образовательной программы

2. Степень удовлетворенности магистрантов выбором образовательной программы

Согласно полученным в исследовании результатам (рис.2), большинство студентов (55%) отмечают удовлетворенность выбором образовательной программы и 9% респондентов затруднились с ответом.

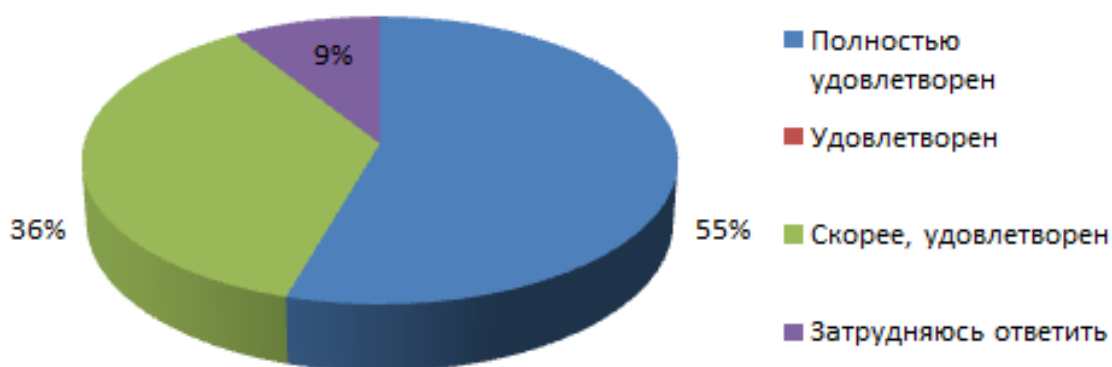


Рис. 2 – Удовлетворенность магистрантов выбором образовательной программы

3. Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин и самостоятельной работы

Приведенные на рисунке 3 показатели свидетельствуют о том, что большинство магистрантов удовлетворены учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин.

Наибольшую удовлетворенность у магистрантов вызывают обеспеченность дисциплин основной и дополнительной литературой (82%), обеспеченность занятий учебно-методическими материалами (73%). Также большинство студентов удовлетворено возможностью организации занятий на основе информационных технологий (64%) и тем, что проведение практик построено с использованием современного лабораторного оборудования, вычислительных комплексов (64%).

Низкую удовлетворенность демонстрирует 9% респондентов по двум критериям - доступность учебно-методических материалов дисциплин в электронном формате.

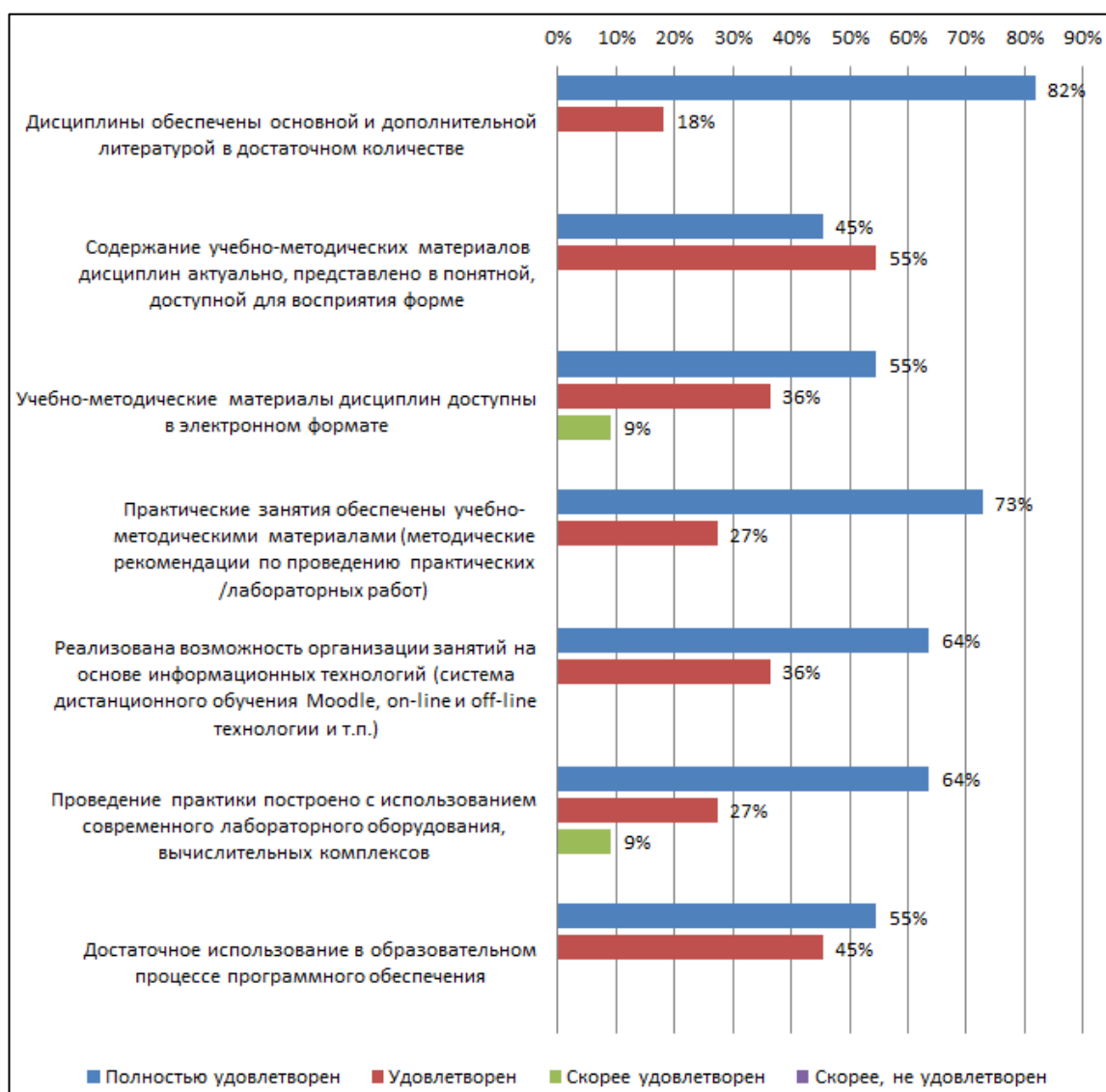


Рис. 3 – Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин

Результаты исследования (рис.4) показывают среднюю удовлетворенность условиями, созданными для проведения самостоятельной работы – наибольшую удовлетворенность вызывает доступность СДО Moodle для организации самостоятельной работы (73%), по остальным критериям удовлетворенность не превышает 55%. Стоит отметить, что 27% магистрантов «скорее удовлетворены» доступностью компьютерных классов, лабораторий, оборудования для выполнения самостоятельной работы, а 9% - доступность учебных, учебно-методических и методических материалов, фондов оценочных средств для самостоятельной работы. При этом часть магистрантов (9%) отмечает, что они скорее не удовлетворены on-line и off-line консультированием при организации самостоятельной работы.

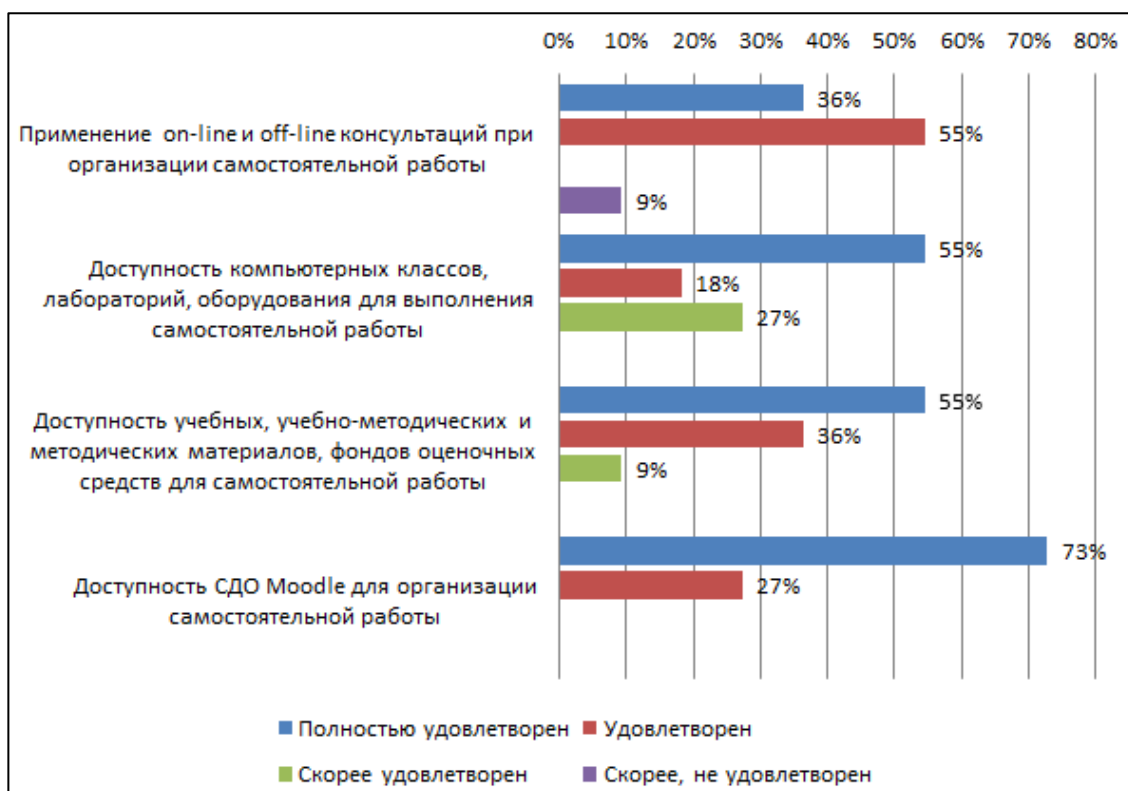


Рис. 4 – Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением самостоятельной работы

5. Формы научной активности магистрантов

В ходе исследования магистранты определяли наиболее актуальные формы научной активности. На рисунке 5 наглядно продемонстрированы ответы респондентов.



Рис. 5 – Формы научной активности, в которых магистранты принимают участие

В данной образовательной программе отмечена высокая научно-исследовательская деятельность студентов, практически все студенты участвуют в научных конференциях (100%) и написании научных статей (91%). 36% магистрантов принимают участие в реализации грантовых программ и олимпиадах, участие в научно-исследовательской работе факультета и кафедр принимают 27% опрошенных.

При ответе на вопрос: «Считаете ли Вы, что научно-исследовательская работа улучшает качество образования?», все магистранты (100%) ответили, что влияние НИР положительно сказывается на повышении качества образования.

6. Результаты, полученные студентами при обучении в магистратуре

При ответе на вопрос: «Какие результаты, полученные Вами при обучении в университете, являются самыми значимыми?» магистранты определили наиболее значимые результаты (рис. 6)



Рис. 6 – Результаты, полученные магистрантами при обучении по образовательной программе

Данные, приведенные на рисунке 6, указывают на то, по мнению магистрантов, самыми значимыми результатами являются приобретение теоретических знаний и умений, овладение навыками научно-исследовательской работы (73%). Почти половина студентов отмечают, что в ходе обучения овладели практическими знаниями и умениями (55%) и научились планировать и организовывать свою работу для достижения поставленной цели (45%). Наименьшее количество магистрантов приобрели деловые контакты, научились работать в команде и развили лидерские качества (9%).

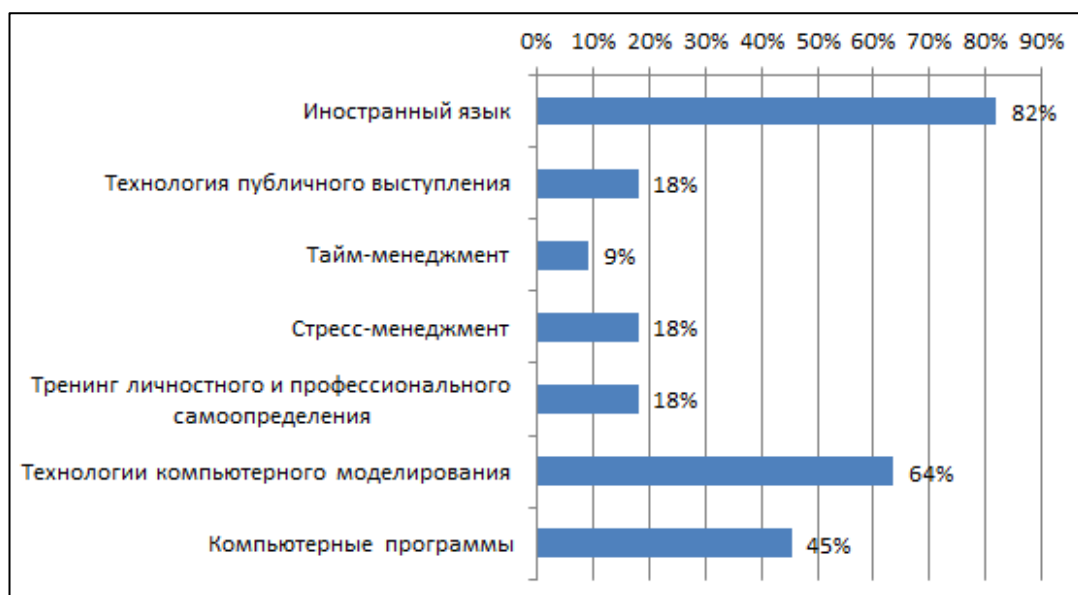


Рис. 7 – Востребованность образовательных программ/тренингов для развития профессиональных компетенций

Результаты анкетирования показывают, что наиболее востребованной среди опрошенных магистрантов дополнительной образовательной программой является «Иностранный язык» (82%). Меньшую заинтересованность магистранты проявляют к дисциплинам «Технологии компьютерного моделирования» (64%) и «Компьютерные программы» (45%). «Технология публичного выступления», «Стресс-менеджмент» и Тренинги личностного и профессионального роста показали востребованность для 18% опрошенных. В курсе «Тайм-менеджмент» заинтересованы только 9% магистрантов.

7. Оценка магистрантами качества проведения занятий по дисциплинам образовательной программы

Для оценки качества проведения занятий были выбраны следующие дисциплины: «Компьютерные технологии», «Современные проблемы науки», «Основы научных исследований», «Компьютерная томография», «Электромагнитные характеристики гетерогенных сред на основе наноразмерных элементов», «Правовая охрана интеллектуальной собственности», «Английский язык для профессионального общения», «Профессиональный перевод и коммуникации», «Управление инновационными проектами», «История и методология науки».

Магистрантам РФФ предлагались следующие критерии: «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности», «В ходе занятий выделяется главное, делаются обоснованные выводы», «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентированно на развитие профессионального интереса», «Занятия по дисциплинам программы формируют профессиональные компетенции», «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам», «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов», «В ходе занятий темп изложения материала удобен для восприятия и записи», «Четко формируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения», «В ходе занятий оперативно разрешаются возникающие проблемы и конфликты», «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна и объективна». На рисунках 8-17 представлены результаты оценки магистрантами качества образовательного процесса по дисциплинам программы на основе предложенных критериев.

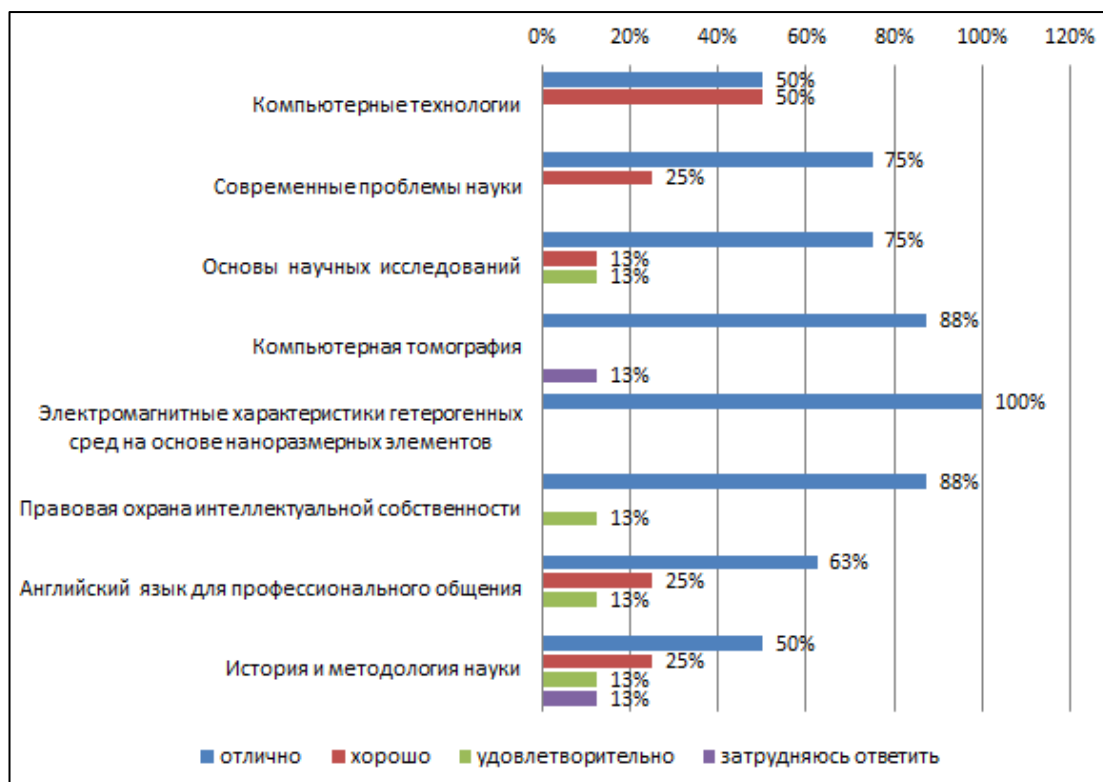


Рис. 8 – Критерий оценки качества обучения «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности»

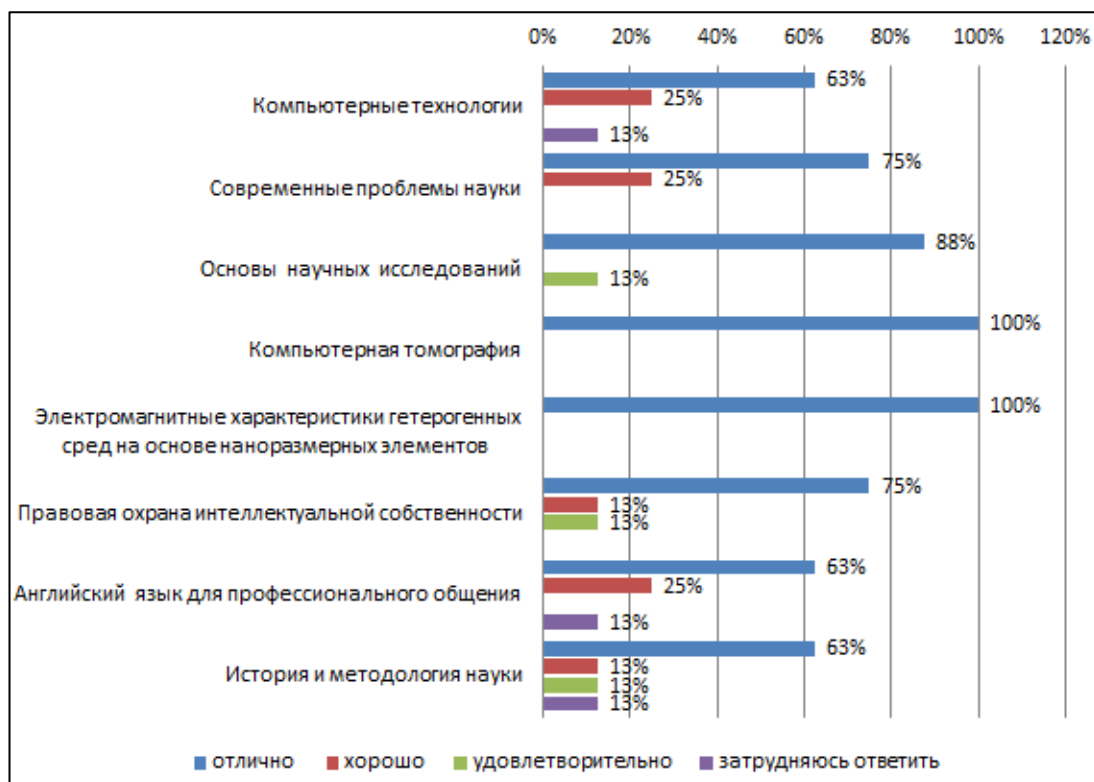


Рис. 9 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий выделяется главное, делаются обоснованные выводы»

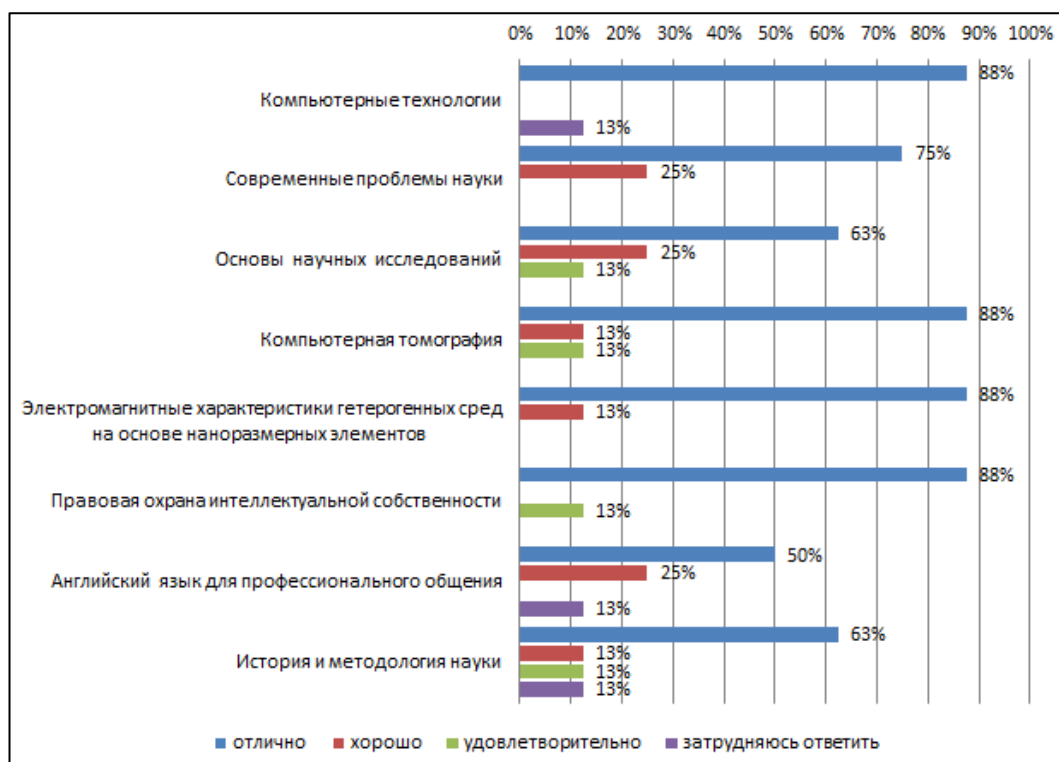


Рис. 10 – Критерий оценки качества обучения «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентировано на развитие профессионального интереса»

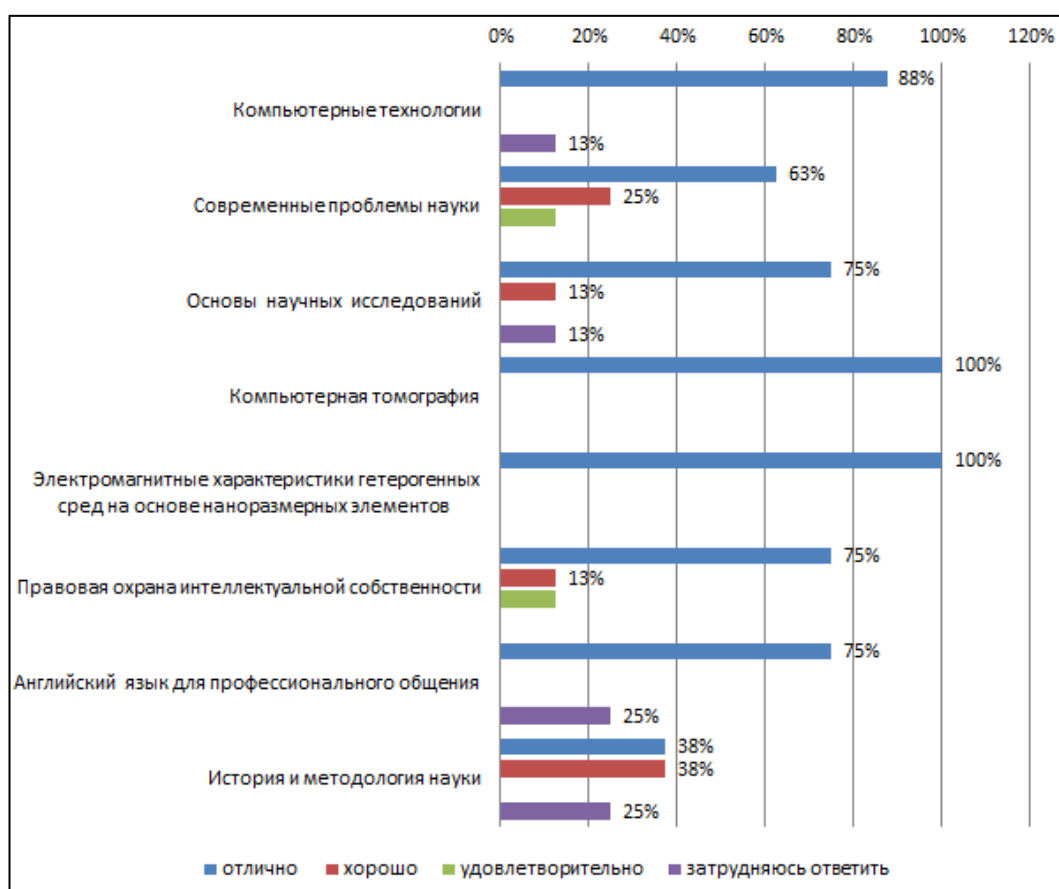


Рис. 11 – Критерий оценки качества обучения «Занятия по дисциплинам программы формируют профессиональные компетенции»

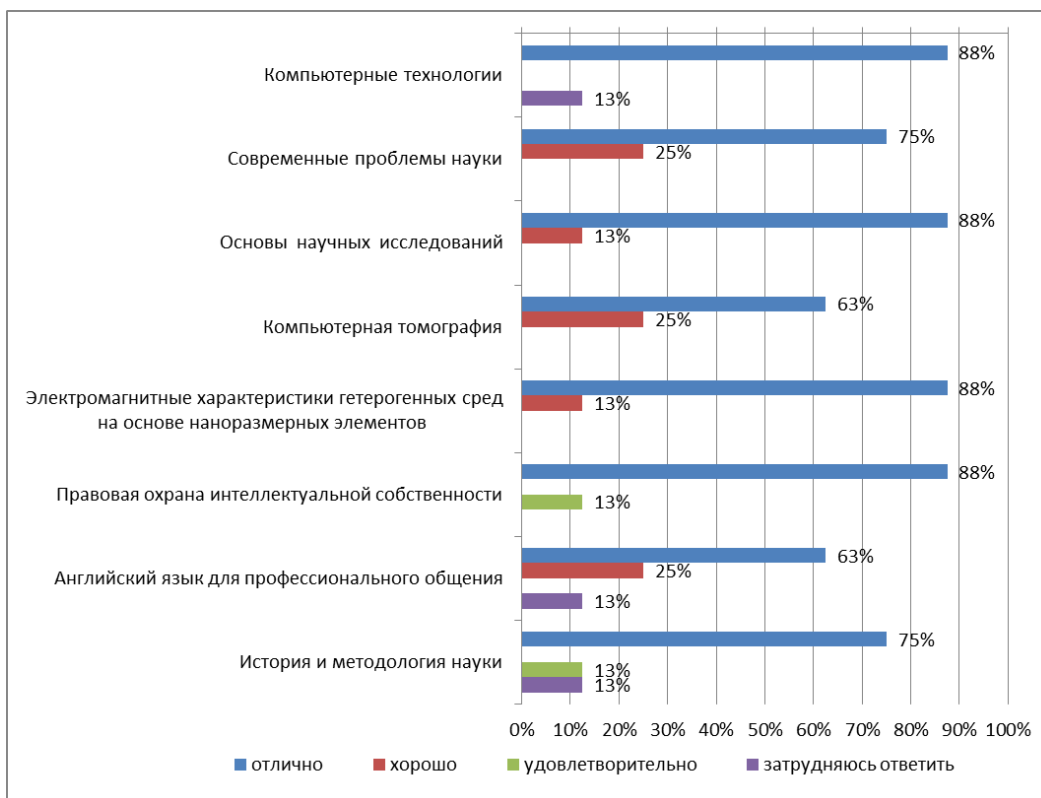


Рис. 12 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам»

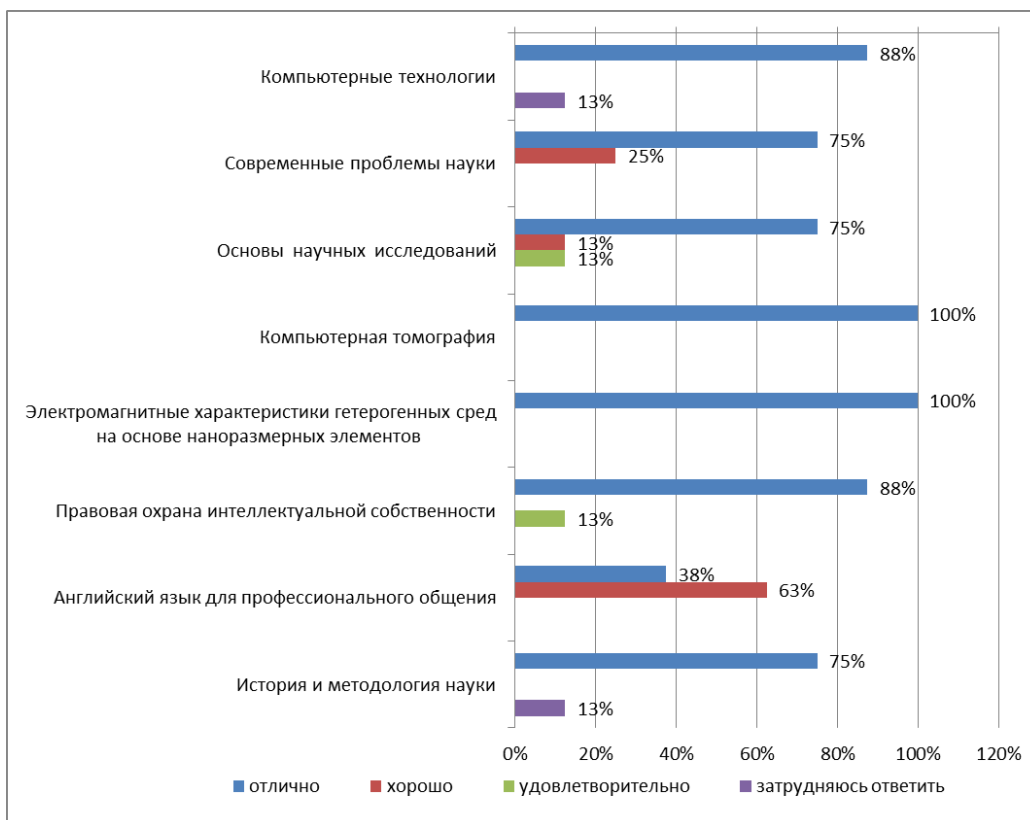


Рис. 13 – Критерий оценки качества обучения «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов»

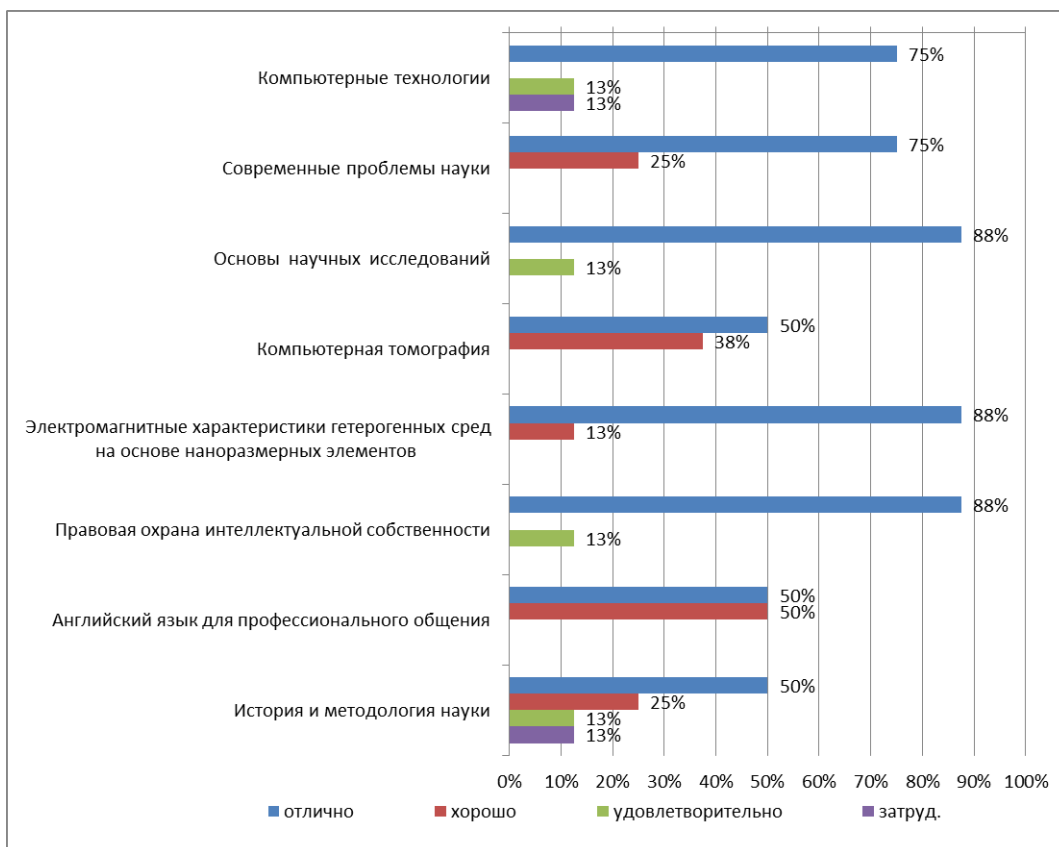


Рис. 14 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий темп изложения материала удобен для восприятия и записи»

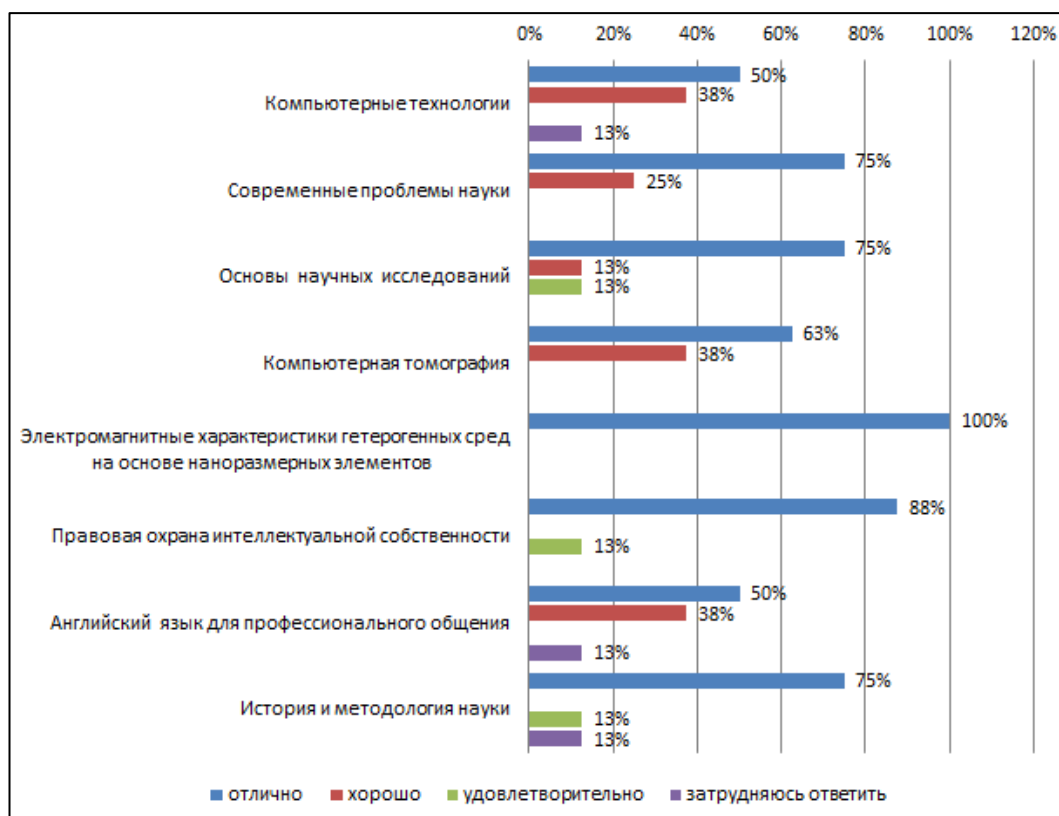


Рис. 15 – Критерий оценки качества обучения «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения»

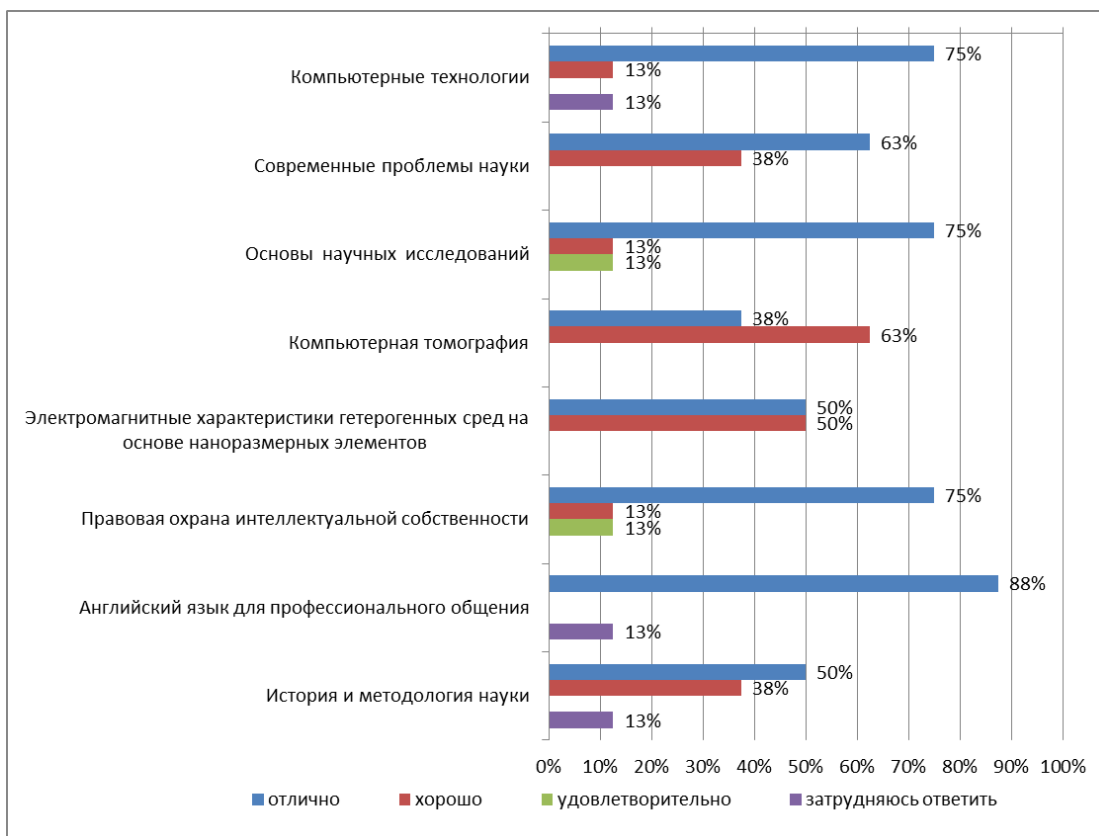


Рис. 16 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий оперативно разрешаются возникающие проблемы и конфликты»

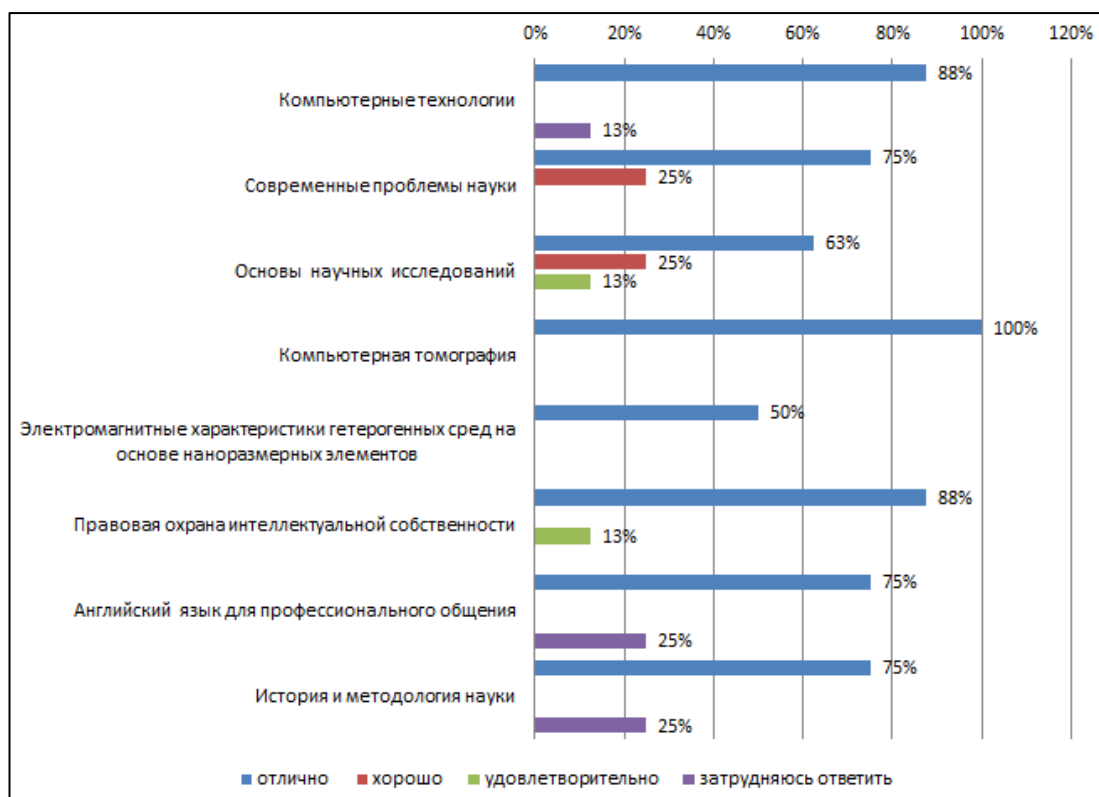


Рис. 17 – Критерий оценки качества обучения «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна и объективна»

Результаты оценки магистрантами качества образования по преподаваемым дисциплинам достаточно высокие. Большинство магистрантов удовлетворены качеством проведения занятий и подготовленности лекторов. Наибольшую удовлетворенность у студентов вызывает дисциплина «Электромагнитные характеристики гетерогенных сред на основе наноразмерных элементов» - эта дисциплина получила наибольшее количество оценок «отлично» и ни по одному из критериев не было поставлено оценок «удовлетворительно» или «затрудняюсь ответить». Также в целом на «отлично» и «хорошо» оценены дисциплины «Современные проблемы науки» и «Компьютерная томография». Столь высокие оценки позволяют сделать вывод о достаточно высоком качестве подготовки студентов и повышенном интересе к изучению материала данных дисциплин.

В сравнении с другими дисциплинами более низкие оценки по некоторым критериям получили курсы «Правовая охрана интеллектуальной собственности», «Компьютерные технологии», «Английский язык для профессионального общения» и «История и методология науки» (по всем критериям не менее 13% респондентов поставили оценки «удовлетворительно» либо затруднились в ответе). Наименьшую удовлетворенность вызывает предмет «История и методология науки» - этот предмет имеет наименьшее количество оценок «отлично».

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о достаточно высокой оценке магистрантами качества образования по данной магистерской программе.

Выбором образовательной программы полностью удовлетворены 55% опрошенных магистрантов.

При этом ведущими факторами, которыми руководствовались студенты при выборе образовательной программы, выступают: престиж и известность ТГУ, высокий уровень качества образования (82%), а также желание заниматься научно-исследовательской деятельностью (55%).

При оценивании качества образования по преподаваемым дисциплинам программы большинство магистрантов высоко оценили работу своих преподавателей. При этом большинство магистрантов РФФ считают, что получают в университете серьезную теоретическую и практическую подготовку по выбранной программе.

Следует отметить, что 100% опрошенных магистрантов РФФ считают, что возможность заниматься научно-исследовательской работой способствует повышению качества образования. Магистранты проявляют повышенный интерес к научной работе, 100% магистрантов принимают участие в конференциях и 91% - пишут научные статьи..

Согласно результатам проведенного анкетирования, магистранты хотели бы развивать полученные профессиональные компетенции, используя возможности дополнительного образования ТГУ.

По результатам опроса 27% магистрантов «скорее удовлетворены» доступностью компьютерных классов, лабораторий, оборудования для выполнения самостоятельной работы, а 9% - доступностью учебных, учебно-методических и методических материалов, фондов оценочных средств для самостоятельной работы. При этом часть магистрантов (9%) отмечает, что они скорее не удовлетворены on-line и off-line консультированием при организации самостоятельной работы.

Большинство слушателей оценили работу преподавателей на «отлично» и «хорошо» и в целом дали высокую оценку каждой дисциплине. Наивысшие оценки получила дисциплина «Электромагнитные характеристики гетерогенных сред на основе наноразмерных элементов». Меньше всего оценок «отлично» в целом, а также оценки «удовлетворительно» в количестве не менее 13% по всем критериям получила дисциплина «История и методология науки».

Таким образом, проведение опроса магистрантов (метод – анкетирование) позволило получить достоверную и объективную информацию, отражающую «сильные» и «слабые стороны» в организации образовательного процесса, которая может служить основой для определения направлений совершенствования системы образования.