

МЕХАНИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ (ММФ) ТГУ

Магистерская программа «Фундаментальная математика»

Результаты исследования уровня удовлетворенности студентов ТГУ (магистратура) качеством образовательного процесса

Цели исследования:

- 1) определить основные мотивы и степень удовлетворенности магистрантов ММФ выбором образовательной программы, по которой они проходят обучение;
- 2) выявить степень удовлетворенности учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин и организацией самостоятельной работы магистрантов;
- 3) выявить формы научной активности, используемые магистрантами;
- 4) выявить потребность в дополнительных программах/тренингах, необходимых для развития профессиональных компетенций магистрантов;
- 5) дать возможность студентам оценить качество проведения занятий по дисциплинам образовательной программы и результаты, полученные в процессе обучения.

Источником данных выступил опрос 28 магистрантов 1-го и 2-го года обучения по программе «Фундаментальная математика» механико-математического факультета.

1. Мотивы выбора образовательной программы

Магистрантам было предложено определить по степени значимости факторы, способствующие выбору образовательной программы. Согласно результатам исследования, ведущими факторами, которыми руководствовались студенты, выступают: престиж и известность ТГУ, высокий уровень качества образования, а также желание заниматься научно-исследовательской деятельностью (66%) (рис.1).

Практически половина магистрантов отмечают, что выбрали образовательную программу по совету родителей, друзей и близких (48%). Также довольно высоко по результатам анкетирования оценивается интересная студенческая жизнь (24%) и возможность устроиться на высокооплачиваемую работу после окончания обучения (17%).

Меньшим числом магистрантов были отмечены такие факторы как семейная династия (10%), возможность карьерного и статусного роста (7%) и исчерпывающая информация на сайте (3%).



Рис. 1 – Ведущие мотивы выбора образовательной программы

2. Степень удовлетворенности магистрантов выбором образовательной программы

Согласно полученным в исследовании результатам (рис.2), большинство студентов (76%) отмечают удовлетворенность выбором образовательной программы и только 3% респондентов затруднились с ответом.

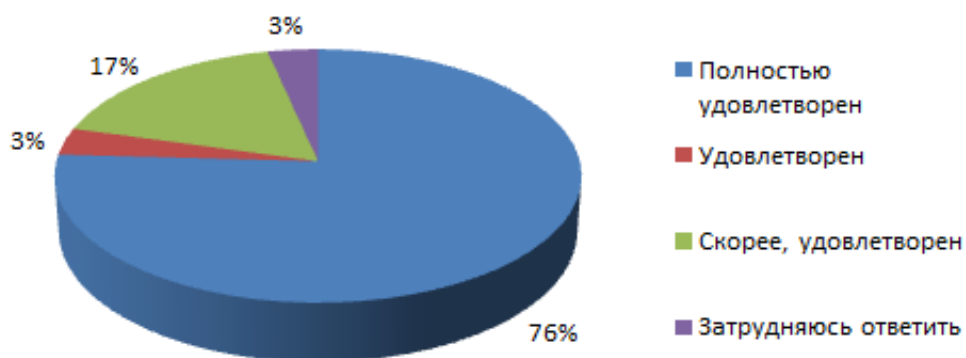


Рис. 2 – Удовлетворенность магистрантов выбором образовательной программы

3. Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин и самостоятельной работы

Приведенные на рисунке 3 показатели свидетельствуют о том, что большинство магистрантов удовлетворены учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин.

Наибольшую удовлетворенность у магистрантов вызывают обеспеченность дисциплин основной и дополнительной литературой (83%), достаточное использование в образовательном процессе программного обеспечения (83%) и актуальность, понятность и доступность содержания учебно-методических материалов (79%).

В среднем низкую удовлетворенность демонстрируют не более 3% респондентов, наименьший уровень удовлетворенности наблюдается в доступности учебно-методических материалов в электронной форме (10%) и современность лабораторного оборудования (7%).

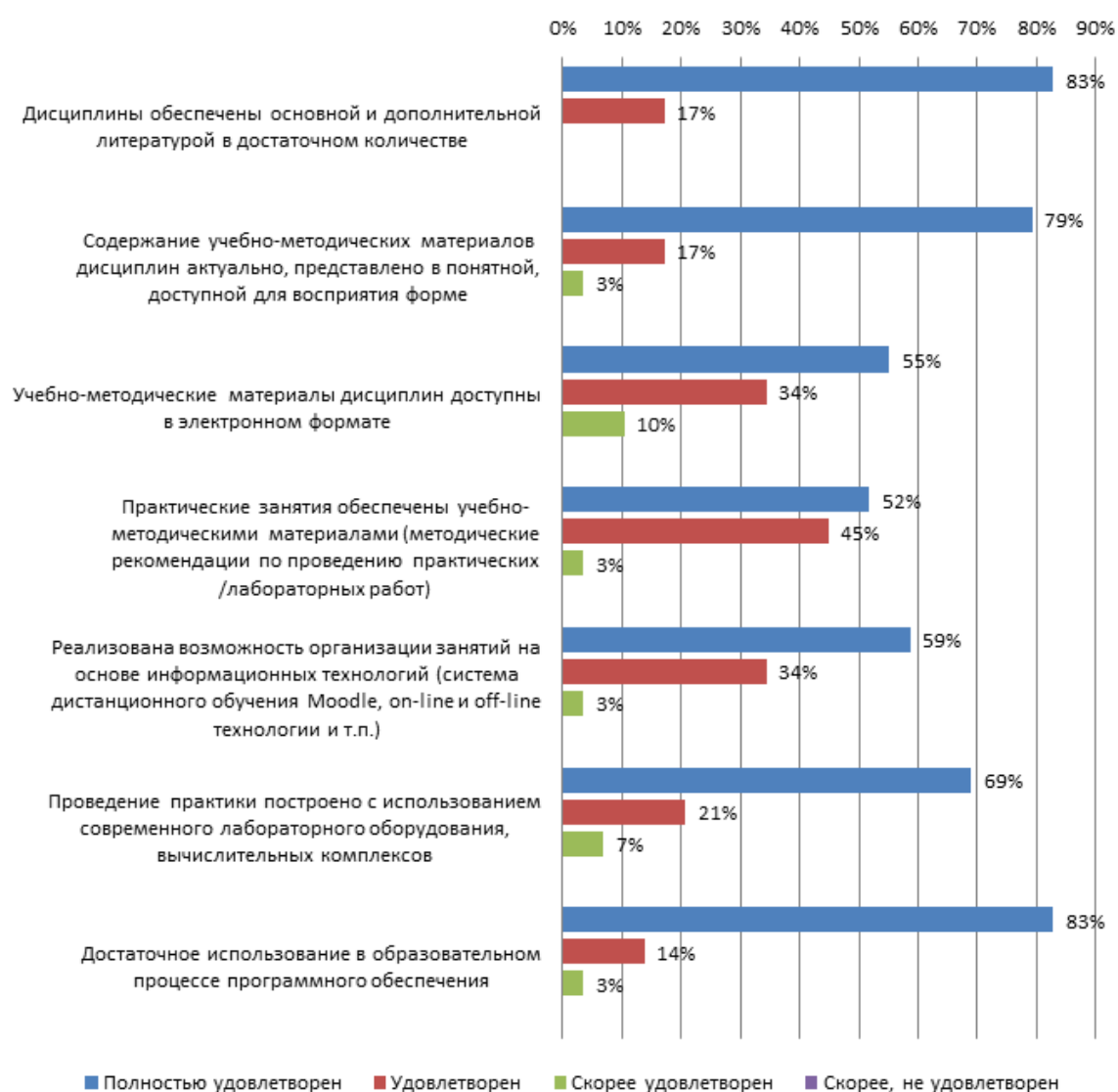


Рис. 3 – Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин

Результаты исследования (рис.4) показывают, что большинство опрошенных магистрантов полностью удовлетворены условиями, созданными для проведения самостоятельной работы – по всем факторам удовлетворенность не ниже 66%, наиболее всего удовлетворены магистранты доступностью компьютерных классов, лабораторий, оборудования для выполнения самостоятельной работы (79%). Следует отметить, в ответах студентов о проведении on-line и off-line консультирования появляется ответ «Скорее удовлетворен» (14%); доступность учебных, учебно-методических и методических материалов, фондов оценочных средств для самостоятельной работы вызывает частичное удовлетворение у 7% опрошенных, доступность СДО Moodle для организации самостоятельной работы – у 3%. Ответов «Скорее, не удовлетворен» нет ни по одному из вопросов.



Рис. 4 – Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением самостоятельной работы

5. Формы научной активности магистрантов

В ходе исследования магистранты определяли наиболее актуальные формы научной активности. На рисунке 5 наглядно продемонстрированы ответы респондентов.

В данной образовательной программе отмечена высокая научно-исследовательская деятельность студентов, выраженная через участие студентов в научных конференциях (28%), написание научных статей (24%) и участие в научно-исследовательской работе факультета и кафедр (15%).



Рис. 5 – Формы научной активности, в которых магистранты принимают участие

При ответе на вопрос: «Считаете ли Вы, что научно-исследовательская работа улучшает качество образования?», 93% магистрантов ответили, что влияние НИР положительно сказывается на повышении качества образования, 3% затруднились ответить.

6. Результаты, полученные студентами при обучении в магистратуре

При ответе на вопрос: «Какие результаты, полученные Вами при обучении в университете, являются самыми значимыми?» магистранты определили наиболее значимые результаты (рис. 6)



Рис. 6 – Результаты, полученные магистрантами при обучении по образовательной программе

Данные, приведенные на рисунке 6, указывают на то, по мнению магистрантов, самыми значимыми результатами являются получение теоретических знаний, овладение практическими знаниями и умениями а также навыками научно-исследовательской работы. Почти половина (45%) студентов отмечают, что в ходе обучения научились организовывать свою работу для достижения поставленной цели. Не более 10% магистрантов научились работать в команде (10%), приобрели деловые контакты (7%), развили творческий потенциал (7%) и лидерские качества (3%).



Рис. 7 – Востребованность образовательных программ/тренингов для развития профессиональных компетенций

Результаты анкетирования показывают, что наиболее востребованной среди опрошенных магистрантов дополнительной образовательной программой является «Иностранный язык». Меньшую заинтересованность магистранты проявляют к дисциплинам «Технологии компьютерного моделирования» и «Компьютерные программы» (по 41%). «Технология публичного выступления» и «Тайм-менеджмент» показали востребованность для 34% опрошенных. Тренинги личностного и профессионального роста заинтересовали 24% магистрантов, наименьший интерес был проявлен к стресс-менеджменту (7%).

7. Оценка магистрантами качества проведения занятий по дисциплинам образовательной программы

Для оценки качества проведения занятий были выбраны следующие дисциплины: «Основы LaTeX», «История и методология математики», «Теория категорий», «Дополнительные главы функционального анализа», «Начальная управленческая подготовка», «Иностранный язык».

Магистрантам ММФ предлагались следующие критерии: «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности», «В ходе занятий выделяется главное, делаются обоснованные выводы», «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентированно на развитие профессионального интереса», «Занятия по дисциплинам программы формируют профессиональные компетенции», «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам», «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов», «В ходе занятий темп изложения материала удобен для восприятия и записи»,

«Четко формируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения», «В ходе занятий оперативно разрешаются возникающие проблемы и конфликты», «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна и объективна». На рисунках 8-17 представлены результаты оценки магистрантами качества образовательного процесса по дисциплинам программы на основе предложенных критериев.

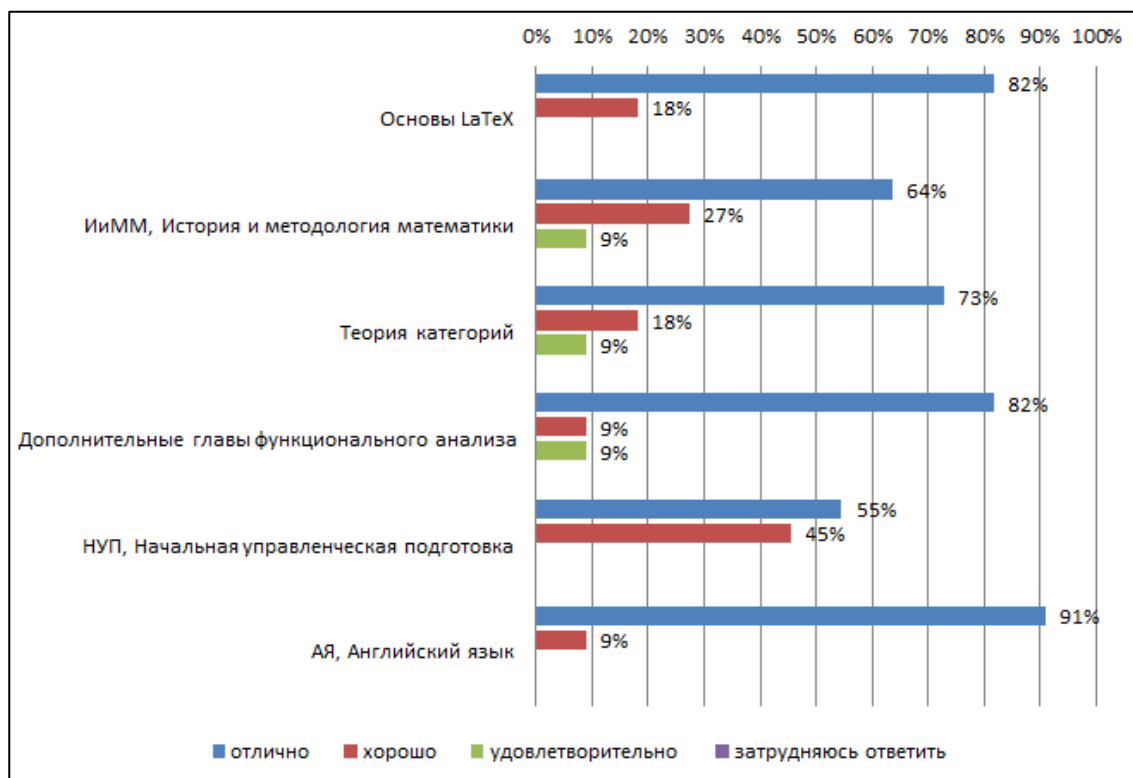


Рис. 8 – Критерий оценки качества обучения «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности»

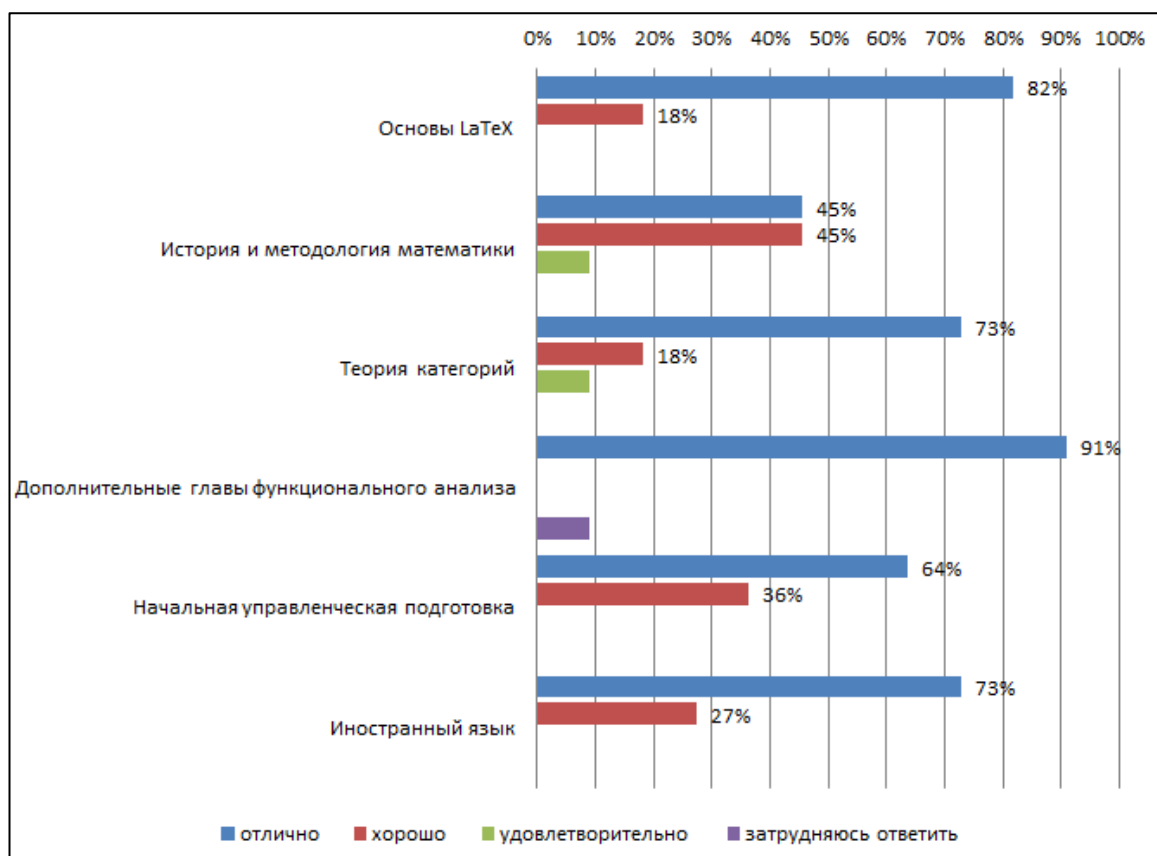


Рис. 9 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий выделяется главное, делаются обоснованные выводы»

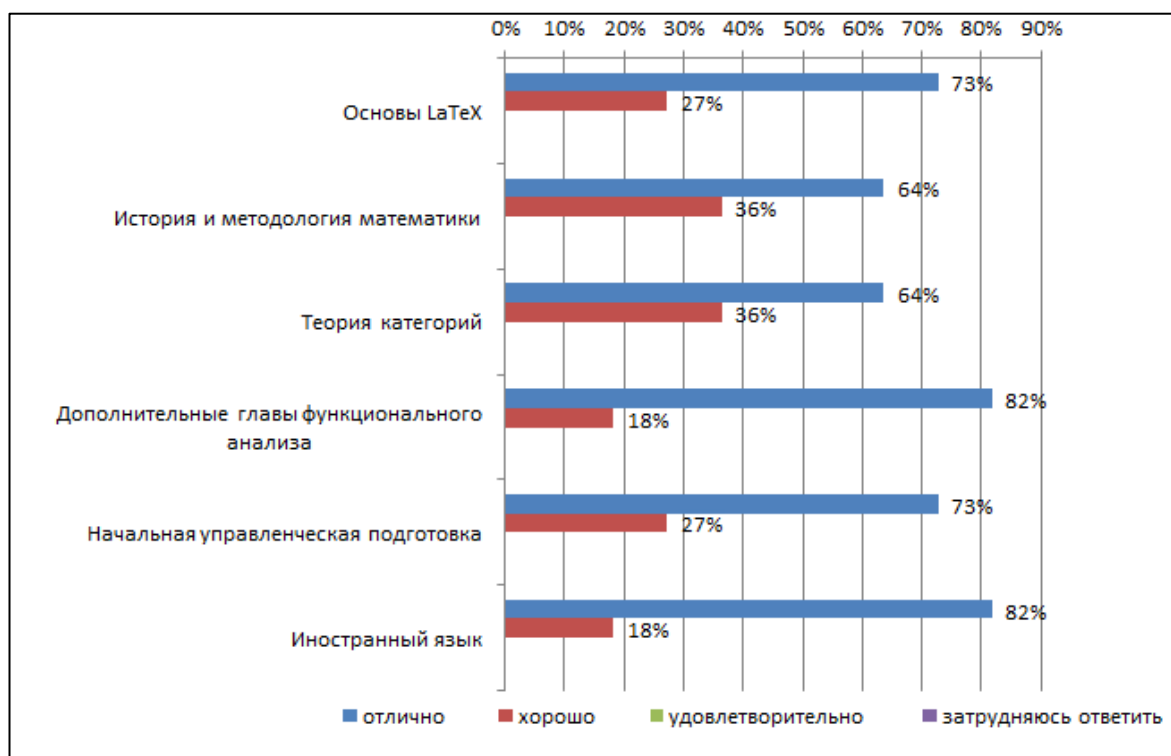


Рис. 10 – Критерий оценки качества обучения «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентировано на развитие профессионального интереса»

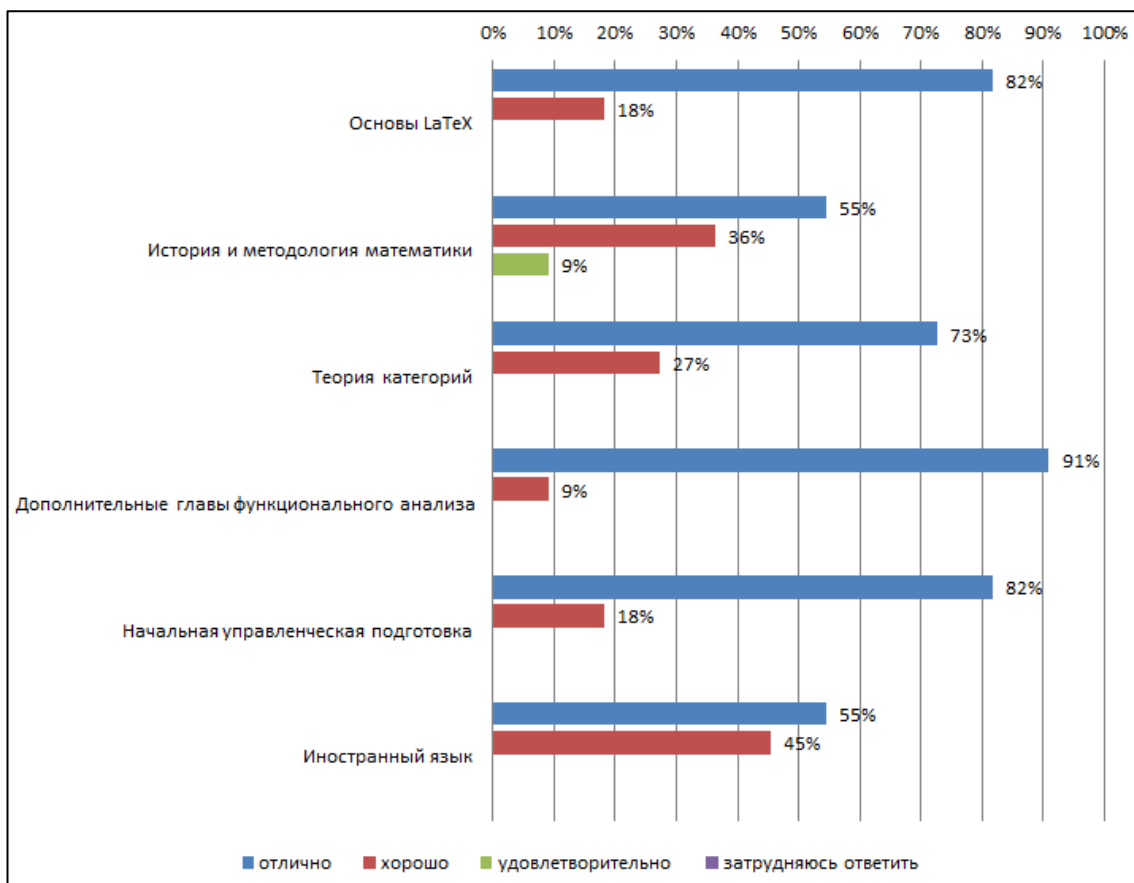


Рис. 11 – Критерий оценки качества обучения «Занятия по дисциплинам программы формируют профессиональные компетенции»

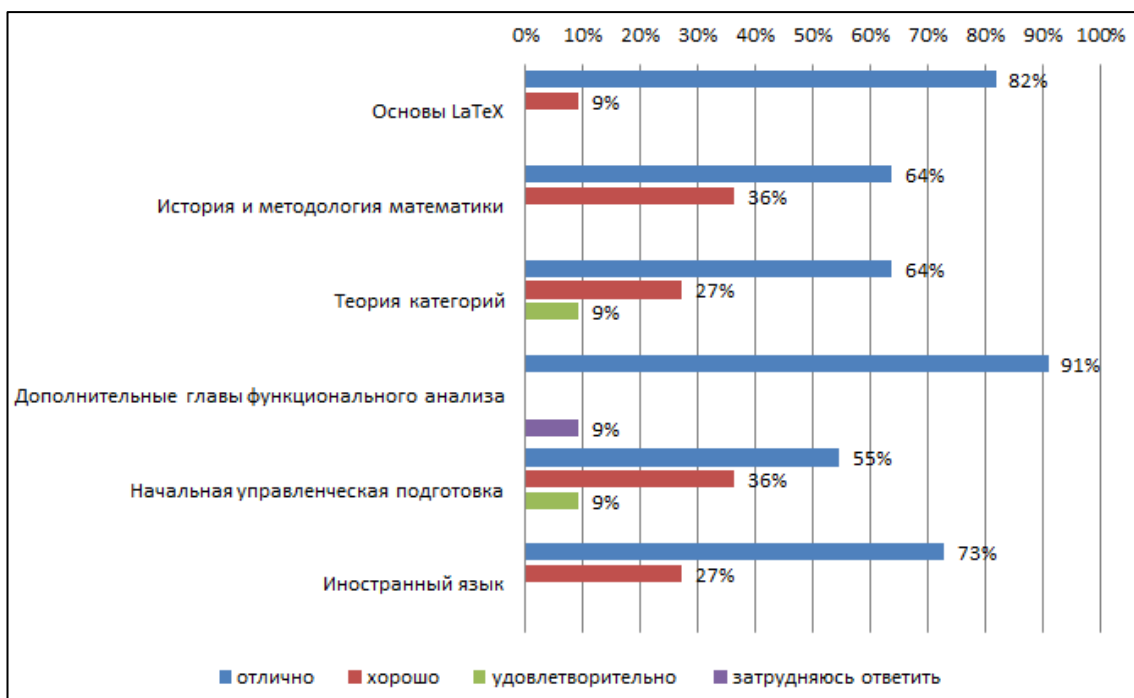


Рис. 12 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам»

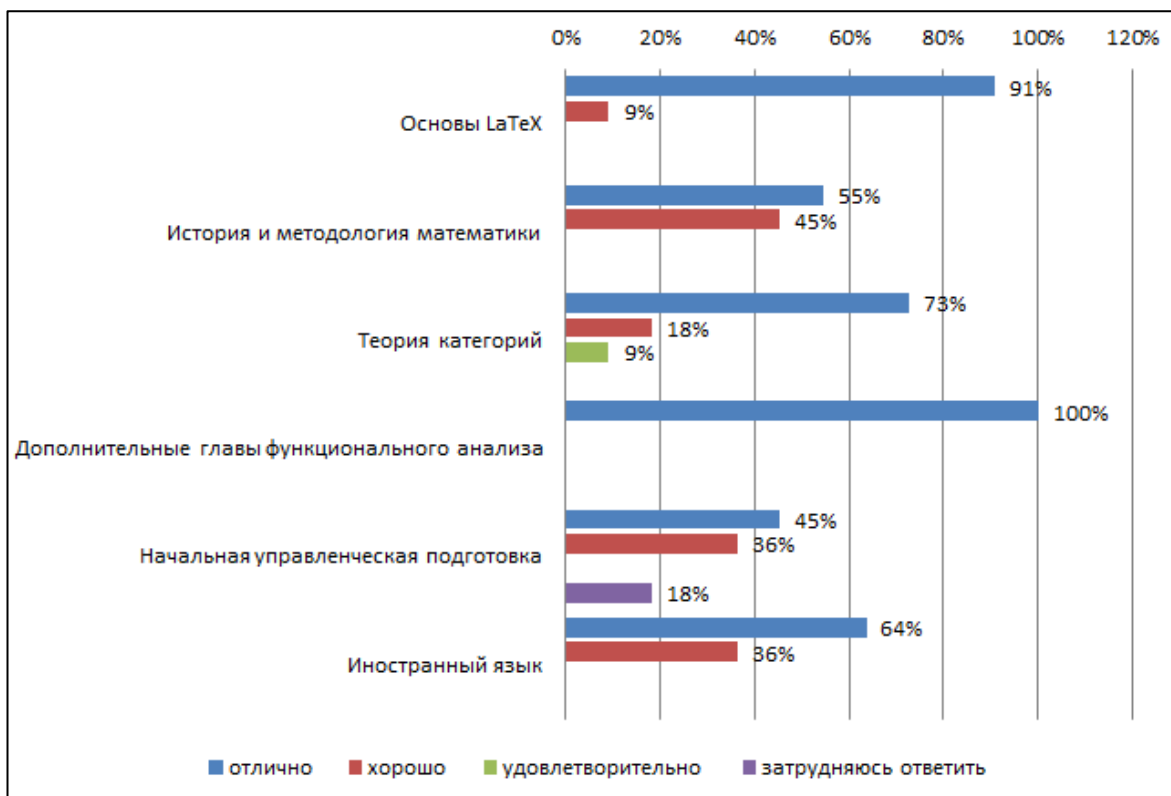


Рис. 13 – Критерий оценки качества обучения «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов»

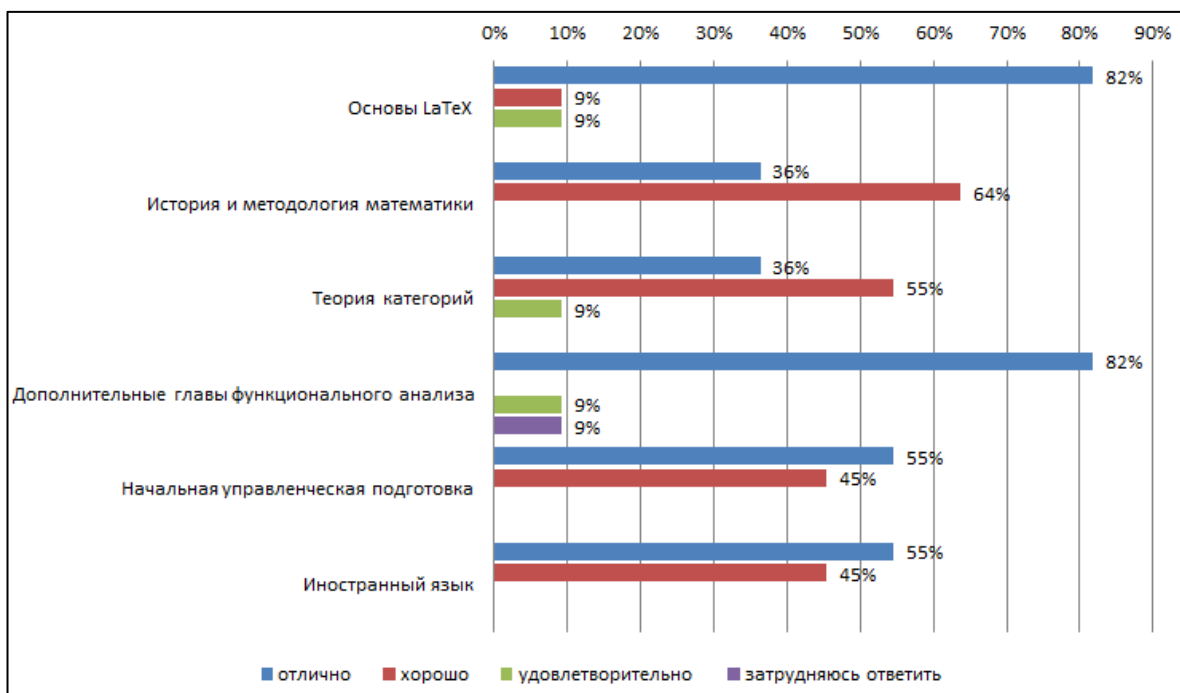


Рис. 14 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий темп изложения материала удобен для восприятия и записи»

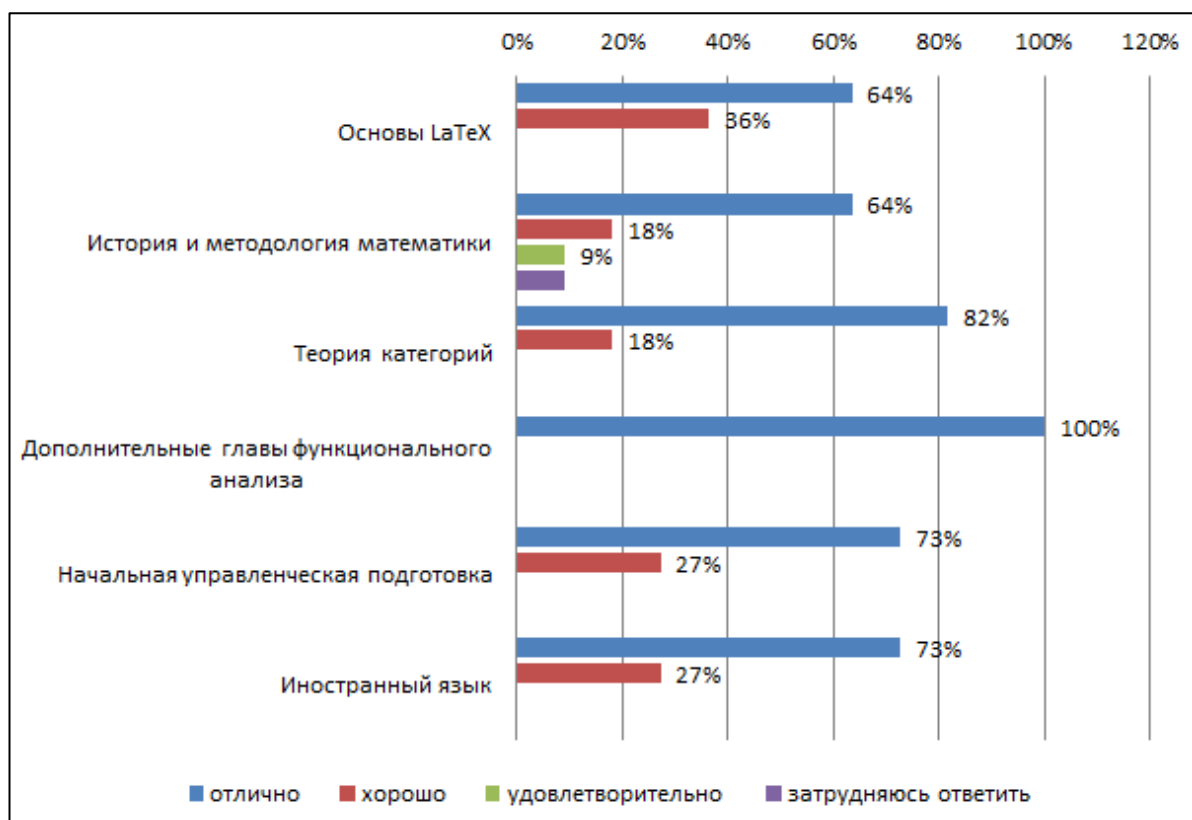


Рис. 15 – Критерий оценки качества обучения «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения»

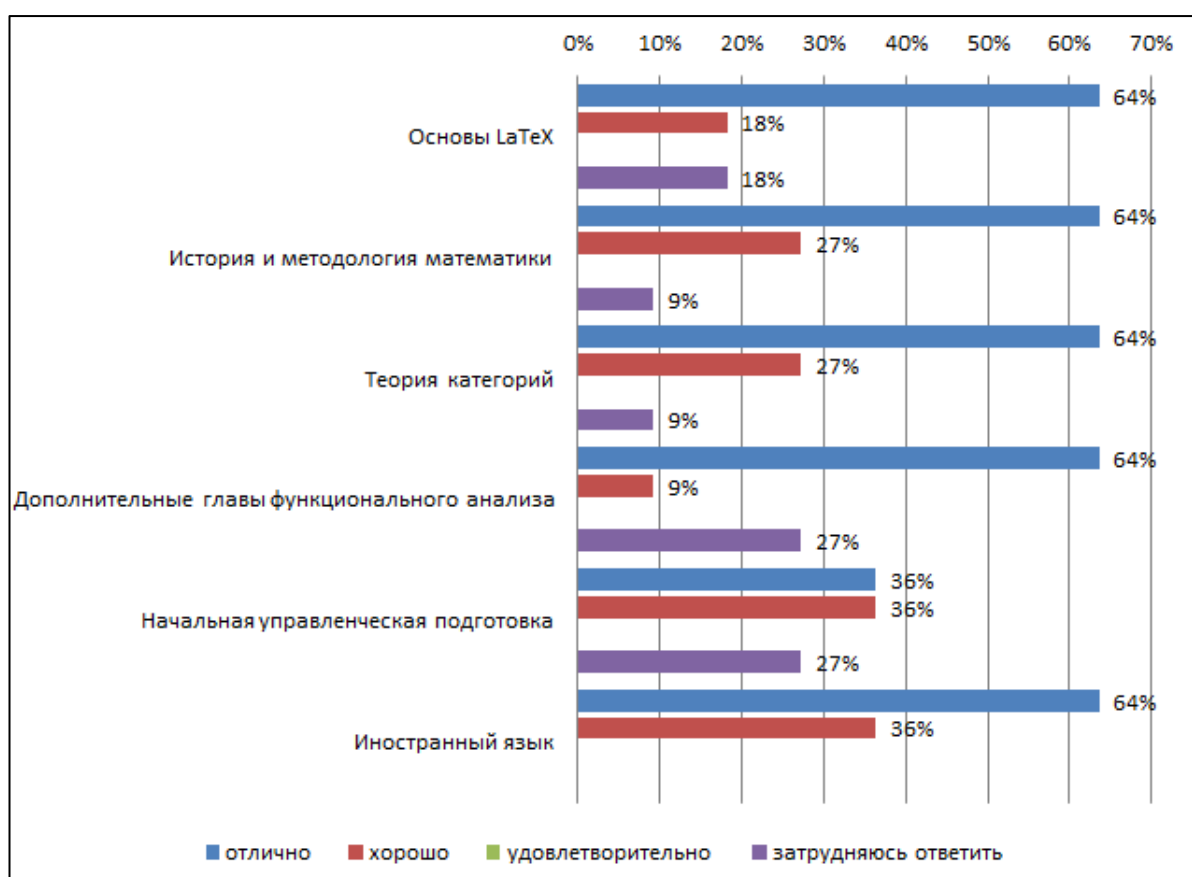


Рис. 16 – Критерий оценки качества обучения «В ходе занятий оперативно разрешаются возникающие проблемы и конфликты»

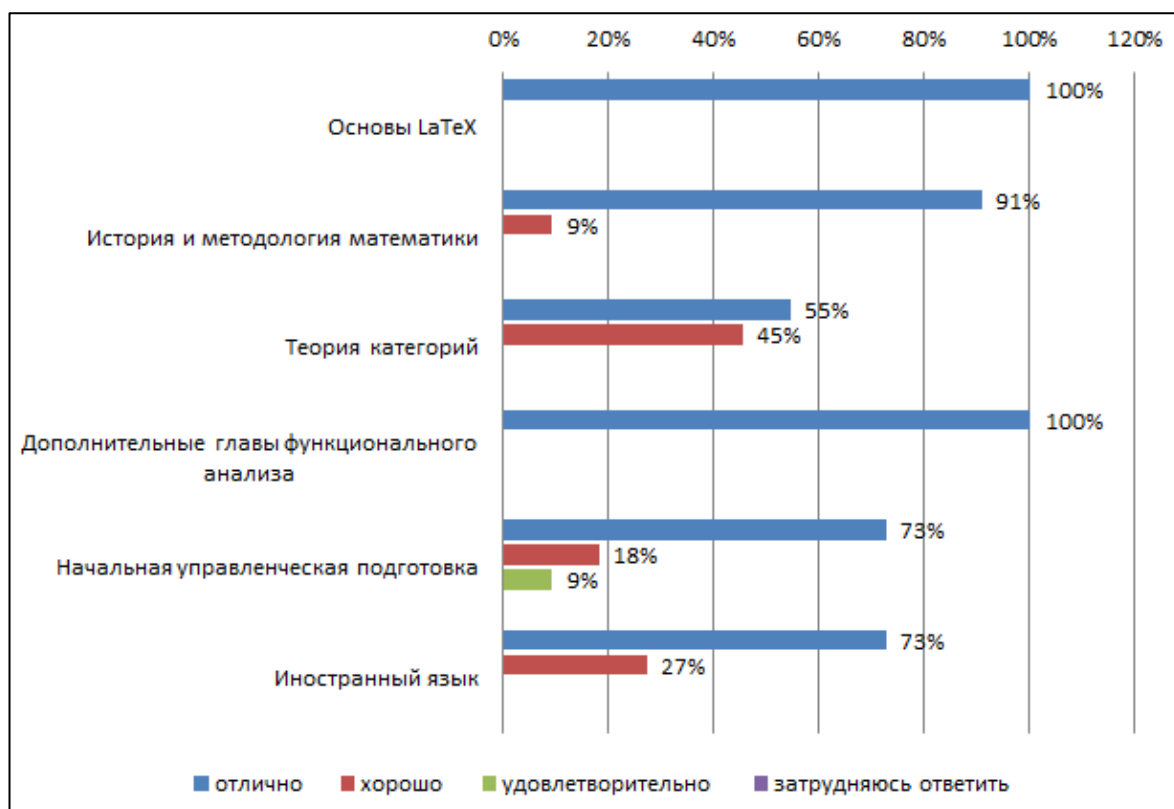


Рис. 17 – Критерий оценки качества обучения «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна и объективна»

Результаты оценки магистрантами качества образования по преподаваемым дисциплинам достаточно высокие. Большинство магистрантов удовлетворены качеством проведения занятий и подготовленности лекторов.

Наибольшую удовлетворенность респондентов вызывают предметы «Иностранный язык» (по всем критериям этот предмет получил только «отлично» и «хорошо»), «Дополнительные главы функционального анализа» (этот предмет получил наибольшее количество оценок «отлично» по всем критериям) и «Основы LaTeX» (количество оценок «отлично» по всем критериям не ниже 64%). Столь высокие оценки позволяют сделать вывод о достаточно высоком качестве подготовки студентов и повышенном интересе к изучению материала данных дисциплин.

В сравнении с другими дисциплинами более низкие оценки по некоторым критериям получили курсы «Теория категорий» (в половине критериев 9% респондентов поставили оценку «удовлетворительно») и «Начальная управленческая подготовка». Наименьшее количество оценок «отлично» получил курс «История и методология математики».

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о достаточно высокой оценке магистрантами качества образования по данной магистерской программе.

Выбором образовательной программы полностью удовлетворены 76% опрошенных магистрантов.

Опрошенными было отмечено, что ведущими факторами, которыми они руководствовались при выборе образовательной программы, выступают: престиж и известность ТГУ, высокий уровень качества образования, а также желание заниматься научно-исследовательской деятельностью (66%).

При оценивании качества образования по преподаваемым дисциплинам программы большинство магистрантов высоко оценили работу своих преподавателей. При этом

большинство магистрантов ММФ считают, что получают в университете серьезную теоретическую и практическую подготовку по выбранной программе.

Следует отметить, что 93% опрошенных магистрантов ММФ считают, что возможность заниматься научно-исследовательской работой способствует повышению качества образования. При этом магистранты проявляют низкую активность в научно-исследовательской работе – только четверть опрошенных участвует в конференциях и пишет статьи. По другим показателям научной активности значения не превышают 15%.

По мнению магистрантов, самыми значимыми результатами их обучения являются получение теоретических знаний, овладение практическими знаниями и умениями, а также навыками научно-исследовательской работы.

Согласно результатам проведенного анкетирования, магистранты хотели бы развивать полученные профессиональные компетенции, используя возможности дополнительного образования ТГУ.

Большинство опрошенных магистрантов полностью удовлетворены условиями, созданными для проведения самостоятельной работы – по всем факторам удовлетворенность не ниже 66%, магистранты удовлетворены доступностью компьютерных классов, лабораторий, оборудования для выполнения самостоятельной работы (79%).

Наибольшую удовлетворенность респондентов вызывают предметы «Иностранный язык» (по всем критериям этот предмет получил только «отлично» и «хорошо»), «Дополнительные главы функционального анализа» (этот предмет получил наибольшее количество оценок «отлично» по всем критериям) и «Основы LaTeX» (количество оценок «отлично» по всем критериям не ниже 64%). Наименьшее количество оценок «отлично» получил предмет «История и методология математики».

Таким образом, проведение опроса магистрантов (метод – анкетирование) позволило получить достоверную и объективную информацию, отражающую «сильные» и «слабые стороны» в организации образовательного процесса, которая может служить основой для определения направлений совершенствования системы образования.