



Общие критерии для аккредитации образовательных программ

**Инженерные науки, информатика
архитектура, естественные науки,
математика и их комбинации с другими специальностями**

Редакция: 27.06.2011
Статус: утверждено

ASIIN

Аккредитационное агентство для образовательных программ
по инженерным наукам, информатике,
естественным наукам и математике
абонентский почт. ящик 101139
40002 Дюссельдорф
Тел: 0211-211 900977-0
Факс: 0211- 211 900977-99
Сайт: <http://www.asiin.de>
E-Mail: info@asiin.de
Состояние на 27.06.2011

Примечание автора:

Предлагаемый документ подлежит авторскому праву. Обработка и любой вид использования вне границ авторского права, особенно в коммерческих целях, требуют письменного согласия

Оглавление

1. Общие положения.....	5
1.1. Функция общих критериев	5
1.2. Печать об аккредитации.....	6
1.3. Стадии аккредитации и периодические изменения	6
1.4. Ориентация образовательных программ на результат, и подход к контролю, ориентированному на процесс	7
2. Требования к образовательным программам	9
2.1 Цели образования и результаты обучения	9
2.2. Общие требования для аккредитации образовательных программ.....	10
2.3. Требования к образовательным программам с особыми профильными требованиями	23
3. Основы методов.....	24
3.1. Виды методов.....	24
3.2. Ход процесса.....	25
3.3. Подача заявки.....	27
3.4. Основания для выбора экспертов	28
3.5. Роль и функции руководителей процесса	30
3.6. Возможные результаты процесса и сроки	30
3.7. Продление срока аккредитации	31
3.8. Изменения сроков аккредитации	31
3.9. Процесса приобретения дополнительных печатей	33
4. Договорные основы.....	33
4.1. Права и обязанности заявителей.....	34
4.2. Услуги АСИИН.....	34
5. Приложение.....	34
5.1. К документации: Классификация и составление ходатайства на аккредитацию	34
5.2. Образец матрицы целей	35
5.3. Образец формы модульного справочника	36
5.4. Образец формы кадрового справочника	37
5.5. Указания для самооценки вуза на первом этапе при двухступенчатой процедуре аккредитации.....	38

Перечень существенных документов

На европейском уровне:

Европейская ассоциация по гарантии качества в высшем образовании (ENQA): «Стандарты и рекомендации по гарантии качества в области Европейского высшего образования» (4 март 2005 года в действующей редакции)

Европейское содружество, образование и культура: руководство по ECTS (6 февраля 2009 года в действующей редакции)

Специфические для Германии:

Фонд по аккредитации образовательных программ в Германии (аккредитационный Совет): постановление (Правила аккредитационного Совета для аккредитации образовательных программ и по аккредитации систем» (08.12.2009 в действующей редакции)

Министерство по делам образования и религии: решение «Общие земельные предписания для аккредитации образовательных программ» (10 октября 2003 года в действующей редакции)

Конференция министра по делам образования и религии: постановление «Квалификационные рамки для выпусков Германских высших учебных заведений», (21 апреля 2005 года в действующей редакции)

Эти и другие документы можно найти на следующих сайтах в действующей актуальной редакции

European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA): www.enga.eu

European Quality Assurance Register for Higher Education (egar): www.egar.eu

Аккредитационный Совет: www.akkreditierungsrat.de

Конференции министра по делам образования и религии: www.kmk.de

1. Общие положения

Использованные в данном тексте специфические для полов обозначения в равной степени относятся к женщинам и мужчинам

1.1. Функция общих критериев

Настоящий документ дает информацию о

- Концепция проверки ASIIN для аккредитации образовательных программ
- Требования, которые необходимо выполнить для получения одной или нескольких печатей качества для образовательной программы
- Принципы ASIIN, по которым осуществляется процесс аккредитации

Критерии ASIIN через определенный отрезок времени подвергаются ревизии и приспособляются к актуальному развитию и опыту из аккредитационной работы. Применяется такая версия, которая на момент заключения договора об аккредитации имеет силу.

В дополнение к общим критериям по аккредитации образовательных программ (аккредитации программ) экспертные комиссии ASIIN разработали для отдельных специальностей «Специальные дополнительные указания», которые опубликованы в отдельных документах и могут использоваться в качестве специальных ориентировочных рекомендаций.

В области аккредитации программ ASIIN концентрируется на оценке образовательных программ в области инженерных наук, архитектуры, информатики, естественных наук, математики и на внутрипредметных комбинациях одного из этих предметов с другими предметными областями.

В процессе аккредитации проверка проводится по стандартам качества, которые учитывают действующие правовые рамочные условия и в диалоге с национальными и международными научными отраслевыми обществами, с факультетами/ отраслевыми союзами или конференциями деканов, организациями высших школ, специальными и профессиональными союзами, а также силами, принимающими участие в экономической жизни определяются и совершенствуются.

Общие критерии для процесса аккредитации ASIIN учитывают во всех случаях Европейские стандарты и рекомендации Европейской Ассоциации по гарантии качества в высшем образовании.

Если в ходе аккредитационного процесса ASIIN стремятся к выдаче специальной национальной печати качества, например аккредитационного Совета Германии, то соответствующие условия также являются основанием для процесса и аккредитационного решения.

1.2. Печать об аккредитации.

В ходе процесса программной аккредитации ASIIN могут при положительном исходе для одной образовательной программы присваиваться несколько печатей качества одновременно.

Каждое высшее учебное заведение получает за каждую успешно аккредитованную аккредитационной комиссией по образовательным программам ASIIN образовательную программу, как правило, печать ASIIN независимо от того, в каком государстве находится высшее учебное заведение. Это всегда основано на Европейских стандартах и рекомендациях.

В области ответственности аккредитационного Совета Германии ASIIN выдает его печать согласно его действующим предписаниям.

Если ASIIN проводит аккредитацию вне Германии, агентство выдает в случае позитивного решения аккредитационной комиссии по образовательным программам при необходимости дополнительные печати в соответствии с правовыми основами и рекомендациями соответствующей страны. Для Швейцарии и Нидерландов национальная аккредитационная система, например, предполагает предварительную работу такого агентства, как ASIIN., вплоть до принятия решения. Право заключительного принятия решения об аккредитации предоставляется затем государственным учреждениям.

В процессе программной аккредитации образовательных программ ASIIN можно, кроме того, получить для отдельных специальностей специализированные, ориентированные на специальность печати качества, (так называемые лейблы), дополнительные к печати ASIIN, если образовательная программа соответствует определённым требованиям. Более подробную информацию о специальных печатях качества вы найдете на сайте ASIIN (www.asiin.de) Канцелярия ASIIN с удовольствием даст по этому поводу разъяснения и предоставит информационный материал.

1.3. Стадии аккредитации и периодические изменения

Аккредитации образовательной программы происходит согласно международным правилам всегда на ограниченный срок. Срок действия выданной печати ограничен

Следует различать следующие стадии:

1. **Концептуальная аккредитация:** образовательная программа концептуально подготовлена, и имеются все необходимые документы и решения для ее осуществления. Но по этой образовательной программе еще нет обучающихся. Оценка во время процесса аккредитации не может выходить за рамки проверки основательности программы. С точки зрения гарантии качества концептуальная аккредитация по сравнению с другими стадиями менее значительна, потому что сведения в процессе менее обоснованы и стабильны.
2. **Первичная аккредитация:** по этой образовательной программе уже идут занятия. Процесс аккредитации проводится впервые. Оценка во время процесса аккредитации может проходить на основе критической самооценки высшего учебного заведения и фактической реализации образовательной программы.
3. **Возобновленная аккредитация (реаккредитация):** образовательная программа, по которой проводятся занятия, в прошлом один раз или несколько раз была

аккредитована. По истечении срока действия актуальной печати ASIIN необходима новая аккредитация.

Для всех трех видов аккредитации действительны те же критерии в смысле сравнимости аккредитационных решений. В немецкой аккредитационной системе при первичной аккредитации выдается печать качества с более коротким сроком действия, чем при повторной аккредитации.

Возобновленная аккредитация (реаккредитация). На этой стадии оценка может опираться больше на количественные и качественные показатели результатов, достигнутых в предыдущий период аккредитации. Так в обновленной аккредитации в центре внимания находится достижение высшим учебным заведением целей, поставленных перед образовательной программой, особенно целей обучения/ результатов обучения. Существенные доказательства об этом достижении цели и возможных отклонениях ожидаются прежде всего от гарантии качества или менеджмента качества ВУЗа для образовательных программ.

Суть аккредитации ASIIN направлена на то, чтобы поддержать высшее учебное заведение при реализации непрерывных улучшений в предлагаемом перечне образовательных программ. Улучшения во время периода, на который получена печать об аккредитации, ни в коем случае не должны быть отодвинуты до следующей аккредитации. Напротив для возобновленной аккредитации существенным является возможность доказать наличие непрерывных улучшений.

Если высшее учебное заведение хотело бы предпринять **существенные изменения** аккредитованной образовательной программы в период между аккредитациями, которые выходят за рамки непрерывных улучшений, они могут повлиять на имеющуюся аккредитацию. Чтобы сохранить аккредитацию, в распоряжении имеется возможность промежуточного контроля ASIIN (см. раздел 3.8.)

1.4. Ориентация образовательных программ на результат, и подход к контролю, ориентированному на процесс

Качество в образовательных программах и релевантные носители интересов

Понимание агентством ASIIN качества исходит из вопроса целей и результатов квалификационного процесса. Образовательная программа рассматривается как квалификационный процесс

Определение содержания того, что должно составлять качество образовательной программы, исходит из определения целей и ожиданий со стороны высшего учебного заведения. Оно учитывает при этом политически- правовое и социально- экономическое окружение, в котором образовательная программа планируется и реализуется. Качество квалификационного процесса исходит из согласованности его элементов и из степени достижения поставленных целей.

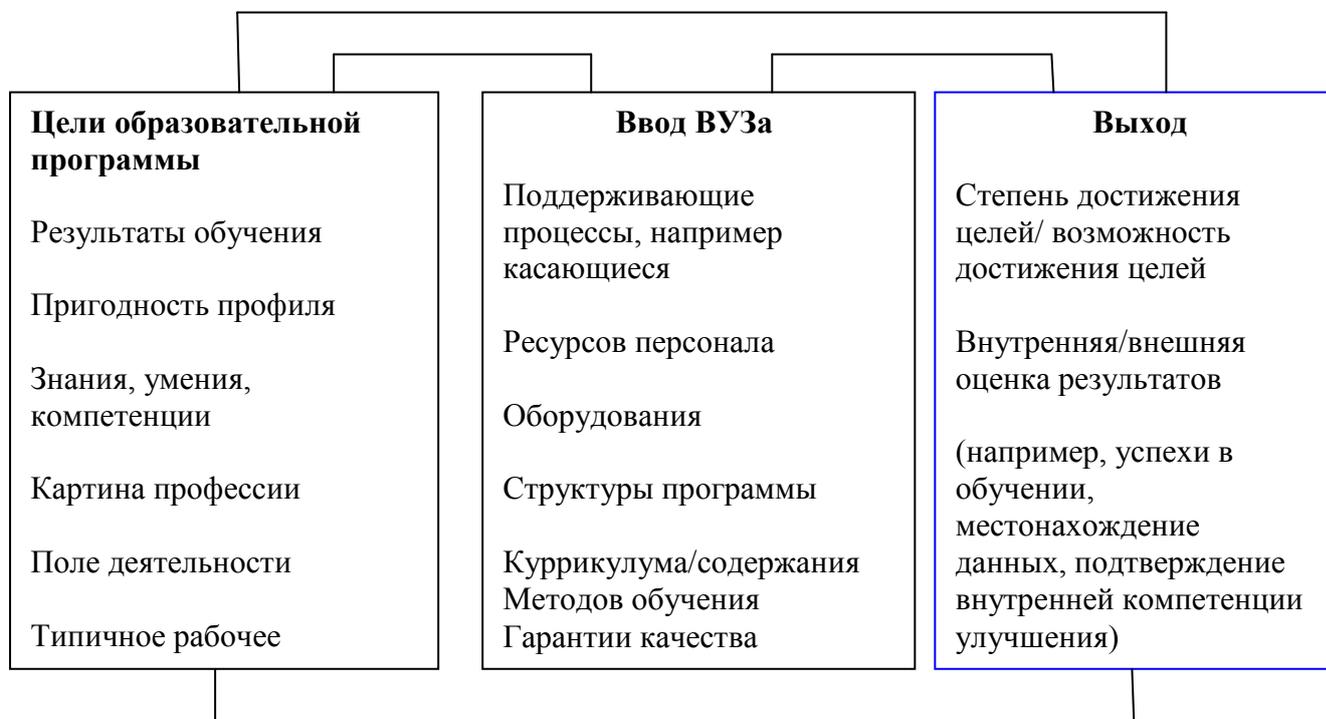
Группы лиц, которые в той или иной степени участвуют в образовательной программе или которых касается образовательная программа, рассматриваются как носители интересов. Они и составляют круг лиц, которые формулируют, каких целей необходимо добиться. К ним относятся обучающиеся, обучающие, менеджеры высшего учебного заведения и управленцы, и другие сотрудники внутри ВУЗа. Кроме того, необходимо учитывать внешних носителей интересов. К ним относятся представители профессиональной

практики и государственных учреждений, которые отвечают за финансирование, за правовой и служебный контроль. Идентификация релевантных носителей интересов по образовательной программе зависит от существующего стратегического позиционирования высшего учебного заведения, от его направляющих линий и целей развития

Концепция проверки ASIIN

В процессе аккредитации проверяются логика и действенность квалификационного процесса в образовательной программе. Реализация образовательной программы проходит три фазы:

1. *определение цели*: для каждой образовательной программы главным образом рассматриваются результаты обучения, которых должны добиться обучающиеся в рамках учебного процесса. В центре стоит при этом убедительное соответствие совокупности учебных результатов, к которым стремится ВУЗ, целям и результатам обучения по отдельным модулям.
2. *Реализация*: здесь в центре рассмотрения стоят мероприятия, инструменты и ресурсы, которые в результате инвестируются из вспомогательных или организационных процессов ВУЗА для осуществления образовательной программы (ввод), чтобы достичь поставленных целей (выход).
3. *Проверка результатов и дальнейшее развитие*: здесь рассматривается внутривузовский процесс гарантии качества, чей механизм обратной связи должен вести к непрерывному улучшению образовательной программы.



Квалификационный процесс: совпадение и эффективность целей, ввода и выхода

Рис.1 Основа проверки ASIIN- ориентация на процесс

Ориентированная на процесс перспектива, и лежащее в основе понимание качества ASIIN обуславливают то, что ответственность за качество и за процесс и таким образом определение целей образовательной программы лежит полностью на высшем учебном заведении, которое таким образом выражают свое стратегическое направление, свое образование профиля и свою связь с общественным контекстом.

2.Требования к образовательным программам

2.1 Цели образования и результаты обучения

Понятно и точно сформулированные цели обучение и результаты обучения являются исходным пунктом и центральной рекомендацией для развития образовательной программы в ВУЗе и для аккредитации.

Учебные цели описывают академическое, предметное и насколько возможно, профессиональное размещение квалификаций, связанных с образовательной программой. Учебные цели конкретизируются в форме намеченных учебных результатов. Основание для проверки ASIIN концентрируется на учебных результатах образовательной программы.

Следующие определения находят применение в требованиях ASIIN к образовательным программам применительно к Европейским квалификационным рамкам для пожизненного обучения: (законодательное решение Европейского Парламента от 24 октября 2007 года к предложениям по рекомендации Европейского парламента и Совета по созданию Европейских квалификационных рамок для пожизненного обучения. Брюссель 24.10. 2007 год)

- «Квалификация»: это формальный результат оценочного и утверждающего процесса, при котором ответственное за это учреждение определяет, соответствуют ли учебные результаты того или иного лица утвержденным стандартам.
- «Учебные результаты»: это высказывания о том, что обучающиеся знают, понимают и в состоянии делать, после того, как они завершили учебный процесс. Они определяются как знания, умения и компетенции.
- «Знания»: это результат переработки информации через обучение (теоретические и/или практические знания)
- «Умения»: для способности, применять свои знания для решения задач или проблем (познавательные умения, такие как логическое, интуитивное и креативное мышление и практические умения, такие как скорость и применение методов, материалов, станков и инструмента)
- «Компетенции»: это доказанные способности в использовании, знаний, навыков, а также личных, социальных и/или методических способностей во время рабочего или учебного процесса, а также для профессионального и/или личного развития.

Учебные результаты могут быть достигнуты в различных обучаемых и обучающих формах. Например, так называемые социальные компетенции могут быть интегрировано

достигнуты в профессионально ориентированных учебных мероприятиях и особенно в межпредметных проектах.

Учебные результаты, которые должны быть достигнуты через обучение, (знания, умения и компетенции) ВУЗ должен четко определить. При этом необходимо учитывать оба измерения предметных и межпредметных компетенций. Исходя из компетенций, которые необходимо получить, нужно изложить, через какие мероприятия образовательной программы (содержание и формы модулей, формы обучения и учебы, и т.д.) могут быть получены эти компетенции. Центральной составляющей самооценки ВУЗа является изложение связи между:

- намеченными учебными результатами в целом (знания, умения, компетенции) и
- вкладом каждого модуля в достижение этих целей,

которое необходимо включить в модульный справочник (примеры для составления так называемой «матрицы целей», см стр.41)

Специальные профессиональные дополнительные указания ASIIN содержат каталоги идеальных типичных учебных результатов для различных специальностей. Они представляют собой ориентировку на возможные цели и результаты обучения. Выбор специфического каталога для образовательной программы и определение пути к этим целям находится в компетенции ВУЗа.

Приведенные в специальных профессиональных дополнительных указаниях ASIIN профили компетенций для выпускников бакалаврских и магистерских образовательных программ согласованы с целым рядом рамочных рекомендаций в Европейском пространстве- с Дублинским дескриптором (Дублинские дескрипторы- это модель неформальной группы европейских актеров, так называемые Joint Quality Initiative, с целью определить на территории Европы те межпредметные и специальные профессиональные компетенции, которые обучающиеся в течение учебы по бакалаврской или магистерской образовательной программе должны освоить. Они являются основой для квалификационной рамки для выпускников немецких ВУЗов.), а также с установленными на Европейском и национальном уровне общими квалификационными профилями и они представляют собой специальные профессиональные корректировки этой основы. При этом, например, для инженерных наук влились профили компетенций, разработанные в совместной европейской работе для инженеров (EUR-ACE-Label см. www.enaee.eu) или для химии- профили компетенций „Eurobachelor/Euromaster Chemie-Label“ (см. www.chemistry-eurolabels.eu) также, как для информатики „Euro-Inf-Label“ (см. www.euro-inf.eu)

2.2. Общие требования для аккредитации образовательных программ

В следующей таблице приведены общие требования для аккредитации образовательных программ.

Таблица показывает, какие требования необходимо выполнить, чтобы получить определенную печать качества. Независимо от того, в какой стране ASIIN проводит аккредитационный процесс, в основе выдачи печати качества ASIIN лежат Европейские Стандарты и рекомендации (ESG). С этой целью таблица показывает сначала соответствие между требованиями для выдачи печати качества ASIIN и (ESG) Графа 1 и 2). Первая графа конкретизирует стандарты из части 1 ESG для внутренней гарантии качества в

ВУЗах в смысле основания для проверки, ориентированной на процесс и результат. Из ESG полностью цитируются в настоящем документе только стандарты. Относящиеся к стандарту ориентиры из ESG цитируются в выдержках, которые служат пониманию стандарта.

К обоим названным наборам критериев в 3 графе размещены требования аккредитационного Совета в Германии для выдачи печати качества. Они частично переписаны и должны частично учитываться, если речь идет о выдаче печати качества аккредитационного Совета. Эта 3 графа применима лишь в тех случаях, когда ходатайствуют о выдаче печати качества аккредитационного Совета, и эта выдача допустима.

Для процесса аккредитации в других странах/правовых областях, при необходимости и согласовании с заявляющим ВУЗом, в отдельных случаях включаются другие национальные условия в процесс аккредитации ASIIN. В таких случаях содержание графы 3 заменяется на релевантные требования. Для получения печати качества ASIIN на чисто частно- правовой основе действительны только графы 1 и 2.

Таблица так составлена, что ее можно читать в обоих направлениях, и показывает соответствии трех приведенных наборов критериев.

Печать качества ASIIN	
Соответствующие требования ASIIN	Соответствующие требования Европейских стандартов и рекомендаций (ESG)
1. Формальные данные	
<p>Следующие признаки или включение в систему образования документированы:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) обозначение образовательной программы б) факультативное приобщение к одному из профилей ориентировано на применение/ориентировано на исследование (только для Германии) в) определение как последовательный/творческий (только для Германии) г) форма (например, полное \частичное, очное/заочное обучение, двойное, интенсивное обучение) д) степень при завершении учебы е) время обучения и необходимые для этого кредитные пункты (рассчитанные в ECTS) ж) число начинающих обучение, на которых рассчитана образовательная программа з) соответствующее начало учебы в академический год и первичное предложение образовательной программы 	

	и) величина и вид вносимой платы	
2	Образовательная программа: концепция содержания и реализация	
2.1	<p>Цели образовательной программы</p> <p>Высшее учебное заведение предприняло академическую и профессиональную классификацию выпуска</p> <p>Академическая классификация происходит через приобщение к одной из ступеней для выпусков ВУЗов национальной или европейской рамки.</p>	
2.2	<p>Результаты обучения по образовательной программе</p> <p>Для образовательной программы как единого целого определены намеченные результаты обучения. Они</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доступны для релевантных носителей интересов- особенно обучающихся и обучающихся- и так зафиксированы, чтобы они (например в рамках внутренней гарантии качества) могли на них ссылаться • Отражают намеченный уровень качества • Ориентированы на актуально прогнозируемое профессиональное развитие, они реализуемы и действительны <p>При формулировании результатов обучения включены релевантные носители интересов.</p> <p>Намеченные к окончанию обучения результаты учебы отражают ориентировочные рамки сформулированных специальных профессиональных дополнительных рекомендаций ASIIN для соответствующей специальности. Отклонения необходимо обосновать. Обозначение образовательной программы отражает намеченные результаты обучения и таким образом и язык обучения (Документация, подтверждение: матрица целей сравни стр. 41)</p>	<p>ECG 1.2. ВУЗы должны располагать формальными механизмами разрешения, регулярной проверки и мониторинга своей программы и выпуска. Гарантия качества программ и выпусков должна содержать: развитие и публикацию явных и предварительно определенных квалификационных результатов. Участие обучающихся в мероприятиях по гарантии качества.</p> <p>ECG 1.3. Обучающиеся должны оцениваться на основе опубликованных единых критериев, предписаний и методов. Процессы оценки обучающихся должны быть так составлены, чтобы достижение определенных квалификационных целей и других программных целевых установок могло быть измерено</p>
2.3		

	<p>Результаты изучения модулей/ цели модулей</p> <p>Намеченные для всей образовательной программы учебные цели в отдельных модулях образовательной программы систематически конкретизируются.</p> <p>Модули описаны в модульном справочнике, который находится в распоряжении релевантных носителей интересов- особенно обучающихся и обучающихся- для ориентировки и служит основанием для дальнейшего развития модулей.</p> <p>Из описаний модулей видно, какие знания, умения и компетенции обучающиеся получают по отдельным модулям.</p> <p>Намеченные результаты обучения и предпосылки для их достижения для обучающихся прозрачны (Документация/подтверждение: матрица целей, стр 41 Модульный справочник, стр 42</p>	<p>ЕСГ 1.7. ВУЗы должны регулярно публиковать актуальную, беспристрастную и объективную информацию – как количественного так и качественного характера- о предложенных программах и выпусках. При выполнении их общественной роли ВУЗы обязаны предлагать информацию к определенным квалификационным целям.</p>
<p>2.4.</p>	<p>Перспективы рынка труда и практическая направленность</p> <p>На рынке труда есть и прогнозируется спрос на выпускников с намеченными результатами обучения (компетенциями). Так с такими компетенциями можно получить работу по соответствующей квалификации.</p> <p>В целом практическая направленность интегрирована в учебный процесс. (профессиональная практика, лаборатории, проекты и т.д.)</p>	<p>ЕСГ 1.2 . ВУЗы должны располагать механизмами утверждения, регулярной проверки и мониторинга программ и выпусков. Гарантия качества программ и выпусков должна содержать: регулярная обратная связь со стороны работодателей, представителей производственной практики и других релевантных организаций.</p> <p>ЕСГ 1.6. ВУЗы должны гарантировать, что они будут накапливать, анализировать и использовать для эффективного менеджмента своих образовательных программ и других мероприятий релевантную информацию. Требуемые от отдельных организаций системы данных, направленные на качество, должны по крайней мере следующее отражать: способность к работе выпускников</p>
<p>2.5.</p>	<p>Предпосылки для допуска к обучению</p>	

	<p>Для допуска к образовательной программе имеются обязательные регламентированные и прозрачные методы и квалификационные критерии</p> <p>Предпосылки к допуску и доступу так заложены, чтобы они поддерживали достижение учебных целей. Поэтому они гарантируют, что допущенные обучающиеся имеют требуемые формальные и содержательные предпосылки.</p> <p>Для выравнивания отсутствующих предпосылок для доступа/допуска определены правила. Выравнивание отсутствующих предварительных знаний на должно вести к нагрузке на уровень образовательной программы.</p> <p>Предпосылки к допуску гарантируют, что со всеми поступающими обращаются одинаково.</p> <p>Имеются правила признания для принесенных извне знаний; они гарантируют достижение учебных результатов на необходимом уровне.</p> <p>Установлено, что подтверждение, , предварительной практики, если таковая требуется, предъявляется не позднее, чем по окончании третьего семестра.</p>	
<p>2.6.</p>	<p>Куррикулум/содержание</p> <p>Существующий куррикулум позволяет достигнут намеченных результатов обучения к моменту окончания обучения</p> <p>Цели и содержание модулей согласованы друг с другом, избегаются незапланированные дублирования</p> <p>(Документация, подтверждение, матрица целей стр.41 Модульный справочник стр 42.)</p>	<p>ЕСГ 1.2 . ВУЗы должны располагать механизмами утверждения, регулярной проверки и мониторинга программ и выпусков. Гарантия качества программ и выпусков должна содержать: особое внимание на проект и содержание учебных планов и программ</p>
<p>3.Образовательная программа: структура, методы и реализация</p>		

<p>3.1.</p>	<p>Структура и модуляризация</p> <p>Образовательная программа модуляризована. Каждый модуль по содержанию представляет собой согласованный пакет для обучения и учебы.</p> <p>Предложение модулей так между собой согласовано, что начало учебы возможно в каждом допущенном семестре.</p> <p>Величина и продолжительность модуля позволяют индивидуальное обучение и облегчают трансферт знаний. Концепция образовательной программы позволяет пребывание в другом ВУЗе или практику без потери времени</p> <p>Модули бакалаврского уровня не имеют применения в магистерских образовательных программах, исключения профессионально убедительно обоснованы. Предпосылкой для этого является то, что данные цели модуля служат достижению общих намеченных результатов обучения и квалификационному уровню магистерской образовательной программы. Отдельным обучающимся не может быть засчитан тот же самый или значительно похожий модуль при бакалаврском обучении и еще раз при магистерском обучении.</p>	<p>ЕСГ 1.2 . ВУЗы должны располагать механизмами утверждения, регулярной проверки и мониторинга программ и выпусков. Гарантия качества программ и выпусков должна содержать: особое внимание на проект и содержание учебных планов и программ, специальные потребности различных образовательных возможностей (например, полное время, частичное время, заочное обучение, электронное обучение), и виды высших учебных заведений (университеты, специальные высшие учебные заведения, профессиональные школы)</p>
<p>3.2.</p>	<p>Учебная нагрузка и кредитные пункты для успеваемости</p> <p>Рабочая нагрузка обучающихся так составлена, что не создается структурного давления на качество обучения и на требования уровня обучения.</p> <p>Установленный бюджет времени реалистичен, так что программа может быть изучена в плановое учебное время.</p> <p>Имеется в наличие система кредитных</p>	

	<p>пунктов. При этом учебная нагрузка студентов соответственно выражена в кредитных пунктах. (25-30 часов/ 1 кредитный пункт) Все обязательные составляющие обучения таким образом охвачены.</p> <p>Причисление кредитных пунктов к модулям прозрачно и понятно.</p> <p>Кредитные пункты начисляются только, если достигнуты учебные цели модуля.</p> <p>Для начисления кредитов за виды практик выполняются дополнительно следующие условия: вид практики рационально увязан с куррикулумом, практикой руководит преподаватель ВУЗа.</p> <p>Знания, подтвержденные до приема на учебу, индивидуально засчитываются и обеспечиваются кредитными пунктами лишь тогда, если через перепроверку или другие мероприятия ВУЗа доказано, что установленные цели отдельных модулей через эти знания достигнуты.</p> <p>Правила признания полученных вне ВУЗа знаний имеются. Они облегчают переход из ВУЗа в ВУЗ и гарантируют достижение результатов обучения на необходимом уровне.</p> <p>В год начисляется 60 кредитных пунктов, в полугодие – 30. (Интенсивные учебные программы с особой организацией обучения могут получать до 75 ECTS в год. Сравнительный фонд по аккредитации образовательных программ в Германии). Отклонения в полугодии составляют не более, чем +/- 10% кредитных пунктов, при этом эти отклонения в течение всего учебного времени выравниваются (только для Германии)</p>	
3.3.	<p>Дидактика</p> <p>Применяемые методы обучения и</p>	

	<p>дидактические средств поддерживают достижение результатов обучения к моменту окончания учебы на необходимом уровне.</p> <p>Наряду с обязательными предметами имеется достаточное количество предметов по выбору/ обязательных предметов по выбору, что позволяет создать индивидуальные узловые моменты</p> <p>Соотношение между очным и самостоятельным обучением так составлено, что определенные цели могут быть достигнуты</p> <p>В рамках установленного бюджета времени обучающиеся имеют достаточно возможностей для самостоятельной научной работы</p>	
3.4.	<p>Поддержка и консультации</p> <p>Для индивидуальной помощи, консультаций и поддержки обучающихся имеются достаточные ресурсы.</p> <p>Предусмотренные (предметные и межпредметные) мероприятия по консультациям соответствуют тому, чтобы содействовать достижению результатов обучения к завершению учебы в установленное время.</p> <p>Для различных групп обучающихся имеются дифференцированные предложения по поддержке.</p>	<p>ЕСG 1.5 . ВУЗы должны гарантировать, что оборудование и поддержка, находящиеся в распоряжении обучающихся соответствует каждой отдельной программе. Поддержка должна быть обучающимся легко доступна и соответствовать их потребностям. ВУЗы должны постоянно контролировать, перепроверять и улучшать действенность предоставленной обучающимся поддержки.</p>
4	Экзамены: систематика, концепция и организация	
	<p>Форма, проведение и распределение экзаменов направлены на достижение намеченных результатов обучения к моменту завершения учебы.</p> <p>Экзамены так скоординированы, что у обучающихся достаточно времени для подготовки</p> <p>Время для исправления результатов экзаменов не мешает протеканию учебного процесса, особенно переход от бакалавриата к магистратуре</p>	<p>ЕСG 1.3. Обучающиеся должны оцениваться на основе опубликованных единых критериев, предписаний и методов. Процессы оценки обучающихся должны быть так составлены, чтобы достижение определенных квалификационных целей и других целевых установок могло быть измерено, чтобы они соответствовали задачам, а именно диагностические, обучающие или обобщающие; чтобы они обладали ясными, опубликованными необходимыми критериями, чтобы они</p>

	<p>должен быть возможен без потери времени.</p> <p>Формы экзамена определены в описаниях для каждого модуля</p> <p>Гарантировано, что до обучающихся к началу мероприятий доведены предварительные знания и экзаменационные результаты и они соотносятся с целями обучения.</p> <p>Организация экзаменов гарантирует способствующие обучению экзамены и избегает эффектов, продлевающих время обучение.</p> <p>Критерии оценки для обучающихся и обучающихся прозрачны и направлены на достижение учебных результатов.</p> <p>Образовательная программа завершается выпускной работой, которая гарантирует, что обучающиеся самостоятельно ставят вопрос и разрабатывают его на намеченном для выпускников уровне.</p> <p>Перепроверяется, в состоянии ли обучающиеся, устно осветить проблему по своей специальности и основания для ее решения и включить ее в связь со своей специальностью. По крайней мере один из проверяющих выпускную работу входит в круг штатных обучающихся, которые отвечают за образовательную программу.</p> <p>Руководство выпускными работами, выполненными внешними слушателями, обязательно урегулировано и гарантирует их рациональную увязку с курсом.</p>	<p>проводились лицами, которые понимают значение оценки на пути обучающегося к получению знаний и навыков, которые относятся к намеченным квалификациям, чтобы они по возможности не опирались на суждения отдельных проверяющих, учитывали все возможные последствия порядка проведения экзаменов, имеют ясное регулирование в случае не появления обучающихся на экзамене, для случая болезни и других уважительных случаев. Гарантируют, что оценка проводится строго по установленным методам ВУЗа, что они подлежат административной перепроверке, чтобы гарантировать правильность процесса.</p> <p>Кроме того обучающиеся должны быть четко информированы о следующем: о применяемой в их программе стратегии оценки, об экзаменах или других методах оценки, которым они должны подвергаться, о том, что от них ожидают и о критериях, по которым будут оцениваться их знания.</p> <p>ЕСГ 1.2 . ВУЗы должны располагать механизмами утверждения, регулярной перепроверки и мониторинга программ и выпусков. Гарантия качества программ и выпусков должна содержать: контроль прогресса в обучении и знаний обучающихся</p>
5	Ресурсы	
5.1.	<p>Задействованный персонал</p> <p>Состав и профессиональная ориентация задействованного персонала гарантируют достижение намеченных результатов обучения к моменту выпуска</p>	<p>ЕСГ 1. 4. ВУЗы должны располагать возможностями для перепроверки того, чтобы педагогический персонал был квалифицированный и компетентный. Это возможности должны быть доступны тем, которые проводят внешние перепроверки, и должны</p>

	<p>Намеченный уровень образования гарантируется обучающимся специальными исследовательскими и развивающими мероприятиями .</p> <p>Предложения по обучению и поддержка обучающихся гарантируются в рамках доступной части заработной платы (в общем и применительно к отдельным обучающимся)</p> <p>Документация/подтверждение: кадровый справочник стр.44)</p>	<p>комментировать в докладах.</p>
<p>5.2.</p>	<p>Развитие персонала</p> <p>Обучающие получают предложения для дальнейшего развития своих профессиональных и дидактических способностей</p>	

5.3.	<p>Институциональное окружение, финансовое и материальное обеспечение</p> <p>Задействованные ресурсы создают прочную основу для достижения намеченных учебных целей (как минимум на время аккредитации)</p> <p>Финансирование программы гарантируется как минимум на время аккредитации</p> <p>Инфраструктура (например, лаборатории, библиотека, информационно-технологическое оборудование) соответствует качественным и количественным требованиям образовательной программы.</p> <p>Необходимое для образовательной программы внутривузовское сотрудничество надежно отрегулировано и является обязательным</p> <p>Абсолютно ясно, какое внешнее сотрудничество используется конкретно для образовательной программы и обучения студентов. И оно тоже надежно отрегулировано и является обязательным.</p> <p>Организации и структуры, принимающие решение, в состоянии осуществить учебные мероприятия</p> <p>Организация в состоянии реагировать на проблемы, их решать, компенсировать отсутствие (например персонала, финансов, количества начинающих обучение) не нарушая возможности закончить обучение в положенный срок.</p>	<p>ECG 1.5 . ВУЗы должны гарантировать, что оборудование и поддержка, находящиеся в распоряжении обучающихся, соответствует каждой отдельной программе. Оборудование и поддержка должны быть обучающимся легко доступны и соответствовать их потребностям. Кроме того они должны реагировать на обратную связь со стороны пользователей.</p> <p>ECG 1.2 . ВУЗы должны располагать механизмами утверждения, регулярной проверки и мониторинга программ и выпусков. Гарантия качества программ и выпусков должна содержать: доступность соответствующего оборудования, формальные методы создания программы через комиссию, к которой не принадлежит задействованный в образовательной программе педагогический персонал</p>
6	<p>6 Менеджмент качества: дальнейшее развитие образовательной программы</p>	
6.1	<p>Гарантия качества и дальнейшее развитие</p> <p>В качестве основы для дальнейшего развития и реализации своих</p>	<p>ECG 1.1 . ВУЗы должны располагать концепцией (и таким образом действенным методом) для гарантии качества и стандартов своих программ и</p>

	<p>образовательных программ ВУЗ выработал и документировал понимание качества в обучении и преподавании.</p> <p>Концепция гарантии качества имеется в распоряжении. Она систематически дальше развивается и направлена на текущее улучшение образовательной программы.</p> <p>Гарантия качества позволяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Установить отклонение от целей • Перепроверку, насколько поставленные цели достижимы и имеют смысл • Отклонение в соответствующих 	<p>выпусков. Кроме того они должны явно быть направлены на развитие культуры, которая признает значение качества и гарантии качества в своей работе. Чтобы добиться этого, ВУЗы должны выработать и осуществить стратегию для непрерывного развития качества.</p> <p>Стратегия, концепция и методы должны получить формальный статус и быть доступны общественности. Кроме того в них должна быть определена собственная роль обучающихся и других актеров</p> <p>Концепция должна содержать следующее: Ответственность, специальности,</p>
	<p>мероприятиях</p> <p>Обучающиеся и другие носители интересов включены в гарантию качества</p> <p>Для постоянного дальнейшего развития образовательных программ отрегулированы механизмы и ответственность</p>	<p>институты, факультеты и другие организационные объединения, а также отдельных лиц подходящих для гарантии качества.</p> <p>ЕСГ 1.2 . ВУЗы должны располагать механизмами утверждения, регулярной проверки и мониторинга программ и выпусков. Гарантия качества программ и выпусков должна содержать: регулярную перепроверку программ (с привлечением</p>

7.2	<p>Релевантный порядок</p> <p>Лежащие в основе образовательной программы распоряжения и постановления содержат всё необходимое для регулирования поступления, учебного процесса и завершения обучения</p> <p>Релевантный порядок подвержен правовой проверке и вступил в силу</p> <p>Этот порядок доступен</p> <p>Diploma Supplement</p> <p>Выдача Diploma Supplementa на английском языке обязательно отрегулирован</p> <p>Diploma Supplement рассчитан на то, чтобы дать возможность заинтересованным сторонам заглянуть в структуру, содержание, уровень образования и в индивидуальные знания</p> <p>Diploma Supplement дает сведения о возникновении выпускных оценок (включая взвешенность оценок), чтобы посторонним было понятно, какие знания в какой форме включены в завершение учебы.</p> <p>Дополнительно к выпускной оценке необходимо подтвердить государственные сведения согласно руководству по использованию ECTS для классификации индивидуального выпуска</p>	<p>ECG 1.3. Обучающиеся должны оцениваться на основе опубликованных единых критериев, предписаний и методов. Процессы оценки обучающихся должны: учитывать все возможные последствия порядка проведения экзаменов, подлежать административной проверке, чтобы гарантировать правильность процесса</p> <p>ECG 1.7. ВУЗы должны регулярно публиковать актуальную, беспристрастную и объективную информацию – как количественного так и качественного характера- о предложенных программах и выпусках.</p>
-----	---	---

2.3. Требования к образовательным программам с особыми профильными требованиями

К образовательным программам с особыми профильными требованиями относятся, например, двойные/кооперативные образовательные программы, комбинированные образовательные программы, такие как образовательные программы профессуры или двукратные образовательные программы, проектные образовательные программы,

электронные и заочные образовательные программы, интенсивные, двухнациональные или многонациональные учебные программы .

Для всех образовательных программ такого рода действительны в принципе общие требования, приведенные в разделе 2.2. и приведенные в этой брошюре методы (раздел 3)

Если это необходимо с точки зрения ASIIN для соответствующей проверки, то на веб-странице публикуются дополнительные критерии в отдельных документах. Справки дает, как и во всех вопросах, касающихся критериев и ASIIN методов, канцелярия агентства.

Для выдачи печати качества аккредитационного Совета в Германии действительны, впрочем, его условия, касающиеся этого в отношении особых форм образовательных программ.

Для процесса аккредитации в отношении комбинированных образовательных программ (например, профессура), имеются соответствующие правила процесса и условия в предлагаемом документе в разделах 3.1 (виды методов) и 5.5. (указания для двухступенчатого метода).

3. Основы методов

3.1. Виды методов

Обзор актуальных предлагаемых ASIIN видов методов

Виды методов	характеристика
Отдельные методы	Процесс аккредитации проводится для отдельной бакалаврской или магистерской образовательной программы и для последовательной бакалаврской и магистерской программы
Кластерные методы	Процесс аккредитации проводится для пакета родственных образовательных программ. Группа экспертов оценивает многие образовательные программы в одном потоке
Двухступенчатые методы	<ol style="list-style-type: none">1. Ступень: предварительная проверка структурных признаков или моделей ВУЗа или факультета2. Ступень: кластерный метод для пакета родственных образовательных программ на основе оценки из первой ступени
Последующий аккредитационный метод	Использование ранее полученных экспертных результатов оценки, на базе которых при определенных условиях и в зависимости от заявленных печатей качества можно обойтись без аккредитационной проверки на местах

Независимо от вида метода по поводу аккредитации каждой отдельной образовательной программы принимается отдельное решение. В случае успеха каждая образовательная программа получает аккредитационную печать качества

В случае комбинированных образовательных программ аккредитация также относится ко всей образовательной программе, а не к части образовательной программы

Проведение самого процесса аккредитации может в зависимости от предпосылок и потребности осуществляться в ВУЗе для отдельных образовательных программ сепаратно или для пакета образовательных программ совместно. (кластерный метод). Будут ли и какие образовательные программы будут объединены в пакеты при таком методе, решают соответствующие комиссии экспертов ASIIN в каждом отдельном случае.

При двухступенчатом аккредитационном методе общеузовские структуры образовательных программ или модель образовательной программы, например, для так называемых комбинированных образовательных программ (двухступенчатые образовательные программы или образовательные программы профессуры) проверяются вначале специальной для этого случая созданной экспертной группой (1 ступень). При этом ASIIN может работать совместно с другим аккредитационным агентством и составлять единую команду, чтобы включить другие предметы, не проработанные ASIIN в общий процесс. Результатом первого шага проверки является оценочный отчет. Этот отчет составляет основу для предметной экспертизы- как правило в форме объединенных в кластеры образовательных программ- на втором этапе процесса. (2 ступень). Процесс на второй ступени следует тем шагам, которые описаны в разделе 3.2. При завершении второй ступени процесса принимается аккредитационное решение по отдельным образовательным программам. Выбор двухступенчатого процесса рекомендуется, прежде всего, тогда, когда образовательные программы, подлежащие аккредитации имеют общие структурные признаки и являются общими для многих специальностей и факультетов ВУЗа.

Последующий аккредитационный метод на основе имеющихся внешних результатов проверки возможен тогда, когда эти результаты покрывают все для аккредитации релевантные аспекты и представлены независимой инстанцией. В таких случаях процесс аккредитации может быть ускорен и обходиться без посещения экспертов на местах. Может ли быть введен этот вариант процесса, в каждом отдельном случае решается соответствующей комиссией ASIIN после проверки предпосылок и в зависимости от правил для заявленных печатей качества.

3.2 Ход процесса

Ход процесса аккредитации образовательных программ делится на три фазы:

- | | | |
|---|-------|---|
| 1. Подготовка (запрос и предложение) | ВУЗ | Запрос поступает в канцелярию ASIIN
Сюда относится аккредитационный запрос и обзор куррикулов, из которых видно специальное содержание образовательной программы. |
| | | Форма «аккредитационный запрос» может быть взята на веб-странице www.asiin.de и передана в электронном варианте в канцелярию. Мы просим заявителей, на этом бланке определить главные комиссии экспертов и дать предложения по специальностям аудиторов |
| | ASIIN | Классификация запроса со стороны канцелярии и соответствующих комиссий экспертов по |

поводу его компетентности и количества необходимых экспертов.

На этой основе канцелярия составляет запрос для процесса проверки (затраты) с просьбой дать согласие на эти расходы со стороны заявителей / руководства ВУЗа.

Одновременно ВУЗу даются предложения по срокам аккредитации, которые в случае необходимости могут быть согласованы.

	ASIIN+ ВУЗ	Поручение по поводу аккредитации через согласие на несение расходов ВУЗом или- по желанию- подписание особого договора обеими сторонами
2. Заявка на аккредитацию (самооценка с документацией) и проверка	ВУЗ	Передача заявки на аккредитацию канцелярии ASIIN, состоящей из самоотчета и документов о выполнении требований
	ASIIN (канцелярия)	Формальная предварительная проверка ВУЗа канцелярией ASIIN на предмет комплектности и выполнимости. ASIIN предлагает встречу в канцелярии для обсуждения результатов предварительной проверки, в качестве альтернативы об этих результатах может быть сообщено письменно.
	ASIIN (эксперты)	ASIIN составляет по предложению специальных комиссий команду экспертов
	ASIIN+ ВУЗ	Проведение экспертами осмотра в ВУЗе , как правило в течение, 1,5 дней, при кластерном методе в течение 2-х или 3-х дней. Один из экспертов берет на себя от команды роль докладчика
	ASIIN	Передача аккредитационного отчета (в изложении экспертов после осмотра) ВУЗу для проверки на наличие существенных ошибок и на определение своей точки зрения
	ВУЗ	Точка зрения ВУЗа и возможные корректировки и дополнения к проекту аккредитационного отчета
3. Решение	ASIIN	Заключительная оценка экспертов с рекомендациями для принятия решения
		Точка зрения соответствующих специальных

комиссий экспертов

Принятие решения по аккредитации
аккредитационной комиссии ASIIN

Доведение до сведения ВУЗа этого решения

Передача аккредитационного отчета
(окончательный вариант) ВУЗу а также
собственникам далее заявленных печатей
качества (например, аккредитационному Совету
в Германии). Передача аккредитационного
свидетельства. Опубликование итогов и
аккредитационного отчета на интернет- странице
согласно указаниям ESG.

3.3 Подача заявки

В качестве основания для всего аккредитационного процесса заявители предоставляют документацию как аккредитационную заявку, которая отражает два главных аспекта:

1. Самооценка по вопросу, насколько и как заявленные образовательные программы соответствуют требованиям аккредитации
2. Подтверждение сделанных высказываний или соблюдения требований аккредитации

С помощью самоотчета ВУЗ должен самокритично изложить позицию своего развития, степень достижения собственных целей и соответствие их внешним требованиям. ВУЗ, который доказывает способность самокритично рассматривать собственную организацию или образовательные программы, преодолел главную трудность для выдачи аккредитационной печати.

Документация для процесса аккредитации, за исключением самооценки, по возможности не составляется специально. ASIIN исходит из того, что в основном вступают в силу документы, которые и внутри ВУЗа служат для коммуникации и управления качеством. Если необходимо, они для процесса аккредитации приводятся в понятную и для третьих лиц форму и так подготавливаются, что их отношение к требованиям аккредитации четко распознается.

В интересах всех участников процесса аккредитации и в ВУЗе и в агентстве необходимо, чтобы чистые описания по возможности избегались, самооценка должна быть конкретной, сжатой и точной и вся собранная в одной заявке информация критически проверена на то, является ли она релевантной по сравнению с требованиями к аккредитации.

Важными являются и консистенция и связность заявки, которая достигается через систематическое рассмотрение действующих требований. Если речь идет о повторной аккредитации, то важно показать и те изменения, которые возникли в предыдущий срок аккредитации.

Кроме того в рамках процесса повторной аккредитации необходимо показать и обосновать действия, совершенные с рекомендациями предыдущей аккредитации, произошедшие за это время. Для получения печати качества аккредитационного Совета в

Германии необходимо обратить внимание на то, что его условия для аккредитации образовательных программ в действующей редакции и таким образом и возможные изменения за прошедшее время в этих правилах учитываются.

ASIIN предполагает предложения по структуре самооценки, которые передаются по желанию канцелярии.

При самооценке наряду с существующими общими критериями необходимо учитывать в случае необходимости и дополнительные критерии для особых учебных профилей. Существующие специальные дополнительные рекомендации должны использоваться для ориентировки.

В случае кластерного метода, когда профессионально родственные образовательные программы объединяются в пакеты и совместно подвергаются экспертизе, ASIIN необходимы интегрированные самооценки/документация, которые содержат информацию, касающуюся многих образовательных программ только один раз, и которые передают специфическую информацию для отдельных образовательных программ (например, через дальнейшую структуризацию отчета или через отдельные части отчета).

Заявка должна иметь возможно меньший объем, она подается в бумажной форме (по одному экземпляру для каждого эксперта и дополнительно один экземпляр для канцелярии), а также в электронной форме.

3.4 Основания для выбора экспертов

Мы просим ВУЗ сообщить ASIIN с его точки зрения идеальный профессиональный профиль группы экспертов. Аккредитационная комиссия ASIIN решает по предложению соответствующей профессиональной комиссии, кто подходит для процесса аккредитации и приглашает экспертов

Группа экспертов

При отдельной аккредитации группа экспертов состоит, как правило, из:

- 2-3 штатных профессоров (университет и высшее профессиональное учебное заведение, или профессиональная академия)
- 1 представитель профессиональной практики
- 1 обучающийся

При кластерном методе аккредитации группа экспертов расширяется при профессиональной необходимости.

Группа экспертов должна во всех случаях:

- По своему составу быть в состоянии, образовательную программу или образовательные программы, подлежащие проверке, профессионально просмотреть
- По своему составу быть в состоянии, просмотреть интересы, касающиеся заинтересованных носителей этих интересов и их учитывать.
- По возможности состоять из опытных в аккредитации экспертов и новых экспертов
- По своему составу при особой организационной форме ВУЗа (например, профессиональная академия, частные ВУЗы) иметь опыт работы в такой форме ВУЗа

Члены комиссий, участвующие в аккредитационном процессе ASIIN, могут быть в отдельных случаях задействованы в качестве экспертов для гарантии качества внутри агентства.

Эксперты из области высшей школы должны обладать навыками в:

- профессиональной экспертизе
- выраженной активности в соответствующей специальности
- Желательно: опыт в аккредитации или в оценке, компетенции в дидактике высшей школы, международный опыт, опыт в самоуправлении высшей школы

Эксперты из области профессиональной практики должны обладать навыками в:

- профессиональной экспертизе
- опыт личной ответственности по использованию выпускников высшей школы в профессиональной практике.
- Желательно: опыт в аккредитации или в оценке, компетенции в дидактике высшей школы, международный опыт, опыт в самоуправлении высшей школы

Эксперты из обучающихся должны:

- Активно учиться по соответствующей специальности, подлежащей аккредитации
- При этом уметь ссылаться на опыт учебы, но не выходя за пределы установленного времени обучения
- Иметь опыт в отношении бакалаврских и магистерских образовательных программ

Как правило, при номинации, включаются обучающиеся из студенческой среды

Исключающие критерии при номинации экспертов

- Не включать лиц, которые задействованы в процессе заявки учреждения, подлежащего экспертизе
- Не включать профессиональных коллег, которые проводят совместно с обучающимися из аккредитуемого учреждения проекты или публикуют их
- Не включать лиц, которые работают в аккредитуемом учреждении и находятся в определенной зависимости от него
- Как правило не включать профессоров из той же федеральной земли/ того же региона

Подготовка экспертов

Агентство предлагает периодические семинары для экспертов и членов комиссий для подготовки к экспертной деятельности и для периодического анализа и актуализации состояния науки и понимания своей роли. Агентство ожидает от экспертов, что они воспользуются этими предложениями или используют эквивалентные предложения других организаций.

Конфиденциальность и беспристрастность

Каждый эксперт должен перед назначением подписать обязательство о конфиденциальности и беспристрастности. Состав команды экспертов сообщается заявителям. При подозрении на пристрастность может производиться замена экспертов по просьбе ВУЗа. Этой заявкой занимается соответственная специальная комиссия.

3.5 Роль и функции руководителей процесса

Комиссии ASIIN и эксперты выполняют свои задачи по аккредитации на общественных началах. Общая координация процесса находится в распоряжении штатного руководителя процесса в канцелярии ASIIN.

Руководители процесса канцелярии ASIIN координируют и организуют процесс аккредитации. Они смотрят за тем, чтобы соответствующие данные были использованы в ходе процесса, чтобы график и требуемые шаги процесса были соблюдены и их опыт и знания находятся в распоряжении всех участников процесса. Руководители процесса сопровождают как экспертов во время их работы, так и заседания комиссий. Они составляют проекты отчетов, решений и документируют процесс. Кроме того они сопровождают ВУЗ, подавший заявку, как контактер ASIIN.

Руководители процесса таким образом являются центральным информационным поворотным кругом между ВУЗами, экспертами и другими участвующими в процесса комиссиями.

Каждый связанный с процессом аккредитации обмен информацией между ВУЗами, экспертами и членами комиссий лишь тогда является решающим и может учитываться в процесса аккредитации, если он следует через канцелярию агентства.

3.6 Возможные результаты процесса и сроки

Аккредитация ограничена сроками. Первая аккредитация будет дана исключительно на 5 лет, возобновленная (обновленная) аккредитация на 7 лет.

Расчет сроков принципиально ориентируется на соответствующие заданные показатели владельца печати.

Возможны следующие результаты процесса аккредитации:

- Аккредитация без заданий на полный срок аккредитации
- Аккредитация с оговоркой, т.е. с заданиями и с более коротким сроком, чем допускает

возможный срок аккредитации. В этом случае необходимо выполнение определенных заданий до назначенного расчетного дня. При условии выполнения заданий в установленный срок аккредитация продлевается на полный срок аккредитации.

Исполнение заданий будет проверено аудиторской группой и оценено ответственной специальной комиссией / отраслевым комитетом и утверждено комиссией по аккредитации.

- Процесс приостанавливается («замкнутый процесс»): Аккредитационная комиссия может однократно приостановить процесс аккредитации, если при освидетельствовании было установлено, что не были выполнены существенные качественные требования, но можно ожидать, что ходатайствующий институт эти недостатки устранил.

Приостановление процесса решается либо по инициативе вуза, либо по инициативе АСИИ. Если в рамках «замкнутого процесса» возникнет необходимость еще одного освидетельствования вуза, то дополнительные издержки ложатся на заявителя.

- Отклонение аккредитации, если не выполнены существенные требования к качеству.

В случае процесса по предоставлению печати Аккредитационного Совета в Германии, Аккредитационный Совет также должен быть об этом проинформирован, как и

об отказе от процесса со стороны заявителя.

Затронутый вуз может подать **жалобу** против этого решения Аккредитационной комиссии АСИИН.

Такого рода жалобы рассматривает отдельная комиссия АСИИН.

Для подачи жалобы нужно обращать внимание на сроки. Информация об их условиях, процессах и сроках доступна в бюро АСИИН, а также на веб-странице (www.asiin.de).

3.7 Продление срока аккредитации

Продление при запланированной реаккредитации

Если будет подана заявка на новую аккредитацию образовательной программы не позднее 6 недель до окончания срока предыдущей аккредитации, то в случае предоставления печати АСИИН и Совета аккредитации в Германии, аккредитация может быть продлена по решению Аккредитационной комиссии вплоть до обновленной аккредитации. Таким образом, можно избежать «пробелов» в действующей аккредитации образовательной программы.

Для использования этой регламентации с печатью Совета аккредитации в Германии Должны быть соблюдены соответствующие сроки и условия.

Продление для процесса при прекращении образовательной программы

В случае если вуз больше не работает с образовательной программой после однажды полученной аккредитации, в случае предоставления печати АСИИН и Совета аккредитации в Германии, существует возможность, данную аккредитацию продлить после соответствующей заявки вуза на срок учебы зачисленных студентов. Условия для этого:

1. Образовательная программа была закрыта до окончания срока аккредитации.
2. Вуз обосновывает фактами, что образовательная программа в будущем не будет существенно отличаться от аккредитованной образовательной программы.
3. В распоряжении постоянно имеются необходимые персональные и материальные средства.

3.8 Изменения сроков аккредитации

Определение

Существенное изменение есть тогда, „когда картина образовательной программы не только несущественно отличается от аккредитуемой образовательной программы“.¹³

Такое изменение существует, как правило, если:

1. определяются по-новому цели образовательной программы по дополнительной модернизации на основе новых научных и практических знаний;
2. изменяются констатируемые в аккредитационных документах признаки (название, профильный порядок последовательный / непоследовательный / повышающий квалификацию, классификация сильнее ориентирована на исследования/прикладная, присуждаемая по окончании квалификация);
3. изменяется средний период обучения;
4. изменяется очередность записи;
5. вуз вносит поправки в куррикулум, которые влекут за собой следующие последствия:
 - a. невозможное удаление обязательных модулей образовательной программы (включая практику и модули окончания);
 - b. полное изменение учебных целей нескольких обязательных модулей (включая практику и модули окончания);
 - c. изменения общих условий изучаемости модулей, которые не обоснованы улучшающими мероприятиями по обеспечению качества;
 - b. вводится новый приоритет / новое направление углубления;

¹³Цитата из соглашения аккредитационного совета с агентствами

7. сокращаются персональные ресурсы и/или материальное оборудование;
8. существует из-за изменений нарушение специальных законных положений или похожих имеющих обязательную силу заданий.

Никаких существенных изменений не существует в принципе, если:

1. Мероприятия поправки из высококачественной защиты / высококачественному менеджменту ее

Институт осуществляются – разве только, эти мероприятия нарушают против специальные законные положения или похожие имеющие обязательную силу задания;

2. модули обновляются согласно состоянию науки в рамках целей образовательной программы;
3. создаются дополнительные модули по выбору / обязательные по выбору, чьи учебные цели соответствуют целям образовательной программы;
4. название модулей обновляется в отдельных случаях согласно науке;
5. предоставление кредитных пунктов в модулях приспособляется к фактическим трудовым затратам, если вследствие этого общее число кредитных пунктов в образовательной программе не изменится;
6. происходят модификации в системе управления качеством, если она совершенствуется;
7. происходят замещения;

Перечни не окончательны и могут быть дополнены. В сомнительных случаях мы бы попросили вузы обо всех изменениях сообщать в бюро АСИИН.

Процессы

Процесс в отношении существенного изменения происходит, как указано ниже:

- Существенные изменения, о которых объявляется в течение выполнения заданий, будут оцениваться аудитором, специальными комиссиями и Комиссией по аккредитации в ходе проверки исполнения заданий.
 - При всех более поздних изменениях находит применение следующий процесс:
 - а. Вуз подает неформальное ходатайство на проверку изменений и сохранение аккредитации. Это ходатайство содержит описание находящихся под вопросом изменений.
 - б. Документы будут проверены ответственной специальной комиссией/комиссиями. Специальная комиссия решает по поручению Комиссия по аккредитации и в рамках ее соответствий следующие варианты:
 - (1) Речь идет не о существенном изменении.
 - (2) Речь идет о существенном изменении, для которого все же настоятельно не требуется нового процесса аккредитации (т.е. изменение не ухудшит существующую аккредитацию).
 - (3) Речь идет о существенном изменении, на которое не может распространяться аккредитация. Если изменения должны быть проведены или сохранены, то необходимо возбуждение нового процесса аккредитации (т.е. существующую аккредитацию отменить, если изменение уже осуществлено и необратимо).
 - в. В случае (1) решение специальной комиссии сообщается институту и процесс закончен.
 - г. В случае (2) специальная комиссия попросит всех, часть аудиторов или – если вид и содержание обосновывают изменения - то новых аудиторов об оценке, прежде чем возникнет необходимость нового процесса аккредитации. Специальная комиссия дает свои рекомендации – при необходимости оценки аудиторов – в Комиссию по аккредитации, которая принимает обязательное решение.
 - д. В случае (3) необходимо введение нового процесса аккредитации
- Процесс в отношении существенных изменений может также происходить на основе планирования и концепции вуза, для того, чтобы дать возможность вузу перед

введением изменений, проверять их воздействия перед аккредитацией.

В процесс можно внести несколько проектов изменения, которые касаются одной и той же образовательной программы.

3.9 Процесса приобретения дополнительных печатей

АСИИН сотрудничает с рядом европейских и международных организаций, которые со своей стороны присуждают печати качества образовательным программам.¹⁴

В ходе процесса аккредитации программ в АСИИН образовательные программы могут поэтому при положительном исходе получить несколько печатей одновременно. Сюда же относятся так называемые «отраслевые лейблы». Как правило, у АСИИН есть такие полномочия европейского или международного союза / сети, предоставлять специально обусловленную высококачественную печать в ходе процессов, если выполнены соответствующие требования.

Принципиально возможно, проводить процесс аккредитации только с предоставлением «отраслевого лейбла». Тем не менее, правило - это проведение процесса аккредитации для предоставления печати АСИИН, в котором в зависимости от ходатайствуемой печати /лейбла проверяются и отдельно документируются ответственными аудиторами и комитетами соблюдение следующих, специальных требований

Решение о предоставлении каждой печати происходит отдельно друг от друга, даже если предыдущая оценка производилась в рамках одного процесса.

Процесс

- будет проведен организационно вместе с процессом аккредитации АСИИН;
- следует, в любом случае – также при отдельном проведении – существующим критериям и в целом Общим критериям АСИИН;
- проводится только на основе отдельного ходатайства вуза;
- ведет при необходимости. к разным результатам (например, предоставление печати АСИИН и Совета по аккредитации в Германии, но отказ в печати другой организации);
- всегда базируется на критериях для процесса аккредитации АСИИН и при необходимости дополнительных критериях и подающейся информации.

¹⁴ Сюда относится, н-р, сотрудничество с ECTNA (European Chemistry Thematic Network Association) по выдаче европейской печати качества для бакалаврских образовательных программ по химии или сотрудничество с проектом EUR-ACE внутри ENAEE (European Network for the Accreditation of Engineering Education) по выдаче европейской печати качества для бакалаврских и магистерских образовательных программ по инженерным наукам. Актуальное состояние находящихся в распоряжении лейблов можно найти на веб-страничке АСИИН: www.asiin.de.

4. Договорные основы

Сотрудничество между АСИИН и вузом базируется на договоре.

Договор возникает, как только вуз или заказчик принимает процесс аккредитации с соответствующим предложением АСИИН.

Оформление этих договорных отношений подробно следуют из важных условий, представленного АСИИН предложения и связанных с ним Общими условиями сделки (AGB).

Существенный признак для договора между АСИИН и вузом - это проведение процесса аккредитации, но не предопределенный его результат.

Процесс аккредитации начинается с заключения договора.

АСИИН в случае предоставления печати Совета по аккредитации в Германии обязуется уведомлять Совет по аккредитации о процессе.

4.1 Права и обязанности заявителей

Права и обязанности заявителей следуют из лежащих в основе заключения договора документов, в частности, из AGB или при необходимости из текста договора. Например, заявители с договором обязуются сообщать, представлялось ли уже ходатайство для аккредитации в другом агентстве по аккредитации или также о том, в какой мере представлялось ходатайство в другой / похожей форме и с похожим содержанием однажды для аккредитации и объявлялось ли уже отрицательное уведомление. Далее заявители обязуются сообщать в АСИИН о **существенных изменениях** в образовательной программе или соответствующей системе управления качеством после прошедшей аккредитации. Отрегулировано также право вуза, получать справки от АСИИН в рамках обыкновенного служебного времени о состоянии процесса аккредитации.

4.2 Услуги АСИИН

Ожидающийся в рамках процессов аккредитации спектр услуг АСИИН получается из лежащих в основе договора документов, в частности из AGB или при необходимости из отведенного текста договора.

К услугам АСИИН в рамках процесса аккредитации относятся

Пример:

1. Предоставление принимаемых во внимание в процессе аккредитации критериев;
2. Формальная предварительная проверка и предварительная беседа о самооценке заявителя в бюро АСИИН;
3. Выбор и созыв аудиторской группы;
4. Установление сроков и координация осмотра (аудит) в вузе заявителя;
5. Составление отчета по аккредитации / отчетов на основании самооценки / документации заявителя и экспертизы аудиторов;
6. Обработка и оценка отчетов в ответственных специальных комиссиях;
7. Принятие решения комиссии по аккредитации и при положительном вотуме аккредитация образовательных программ;
8. Передача уведомления и отчета по аккредитации и – при положительном решении – удостоверения (й) по аккредитации заявителю;
9. Публикация результатов процесса и при необходимости передача обладателям одной печати после соответственных для предоставленной печати условий

5. Приложение

5.1 К документации: Классификация и составление ходатайства на аккредитацию

Принципиально ходатайство на аккредитации состоит из самооценки и документов о соблюдении требований для аккредитации.

АСИИН предлагает классификацию ходатайств на аккредитации, которую по желанию можно получить от агентства. Для самооценки предлагается классификация по требованиям для аккредитации образовательных программ.

Некоторые формальные указания, особенно нужные, не надо забывать для каждой образовательной программы:

Название образовательной программы на родном языке	
Название образовательной программы на английском языке	
Язык преподавания	

Контактное лицо	
- E-Mail	
- телефон	
- факс	
Web-адрес	

В качестве документов, о соблюдении требований для аккредитации образовательных программ принципиально нужно предпочитать документы, которые уже существуют внутри вуза и используются не отдельно только для процесса аккредитации. К ним принадлежат, например:

Aktuelle Versionen von Beschreibungen der Ziele des Programms und sollen die Lernergebnisse, das Curriculum Präsentation oder das Modulhandbuch опубликованные/используемые (возможно, только внутри вуза) описания целей и учебных результатов, / куррикулумы / модульные справочники в актуальной версии; распорядки, которые организуют учебу и регулируют права студентов; Образец свидетельства об окончании вуза и Diploma Supplement; Доказательства достаточных учебных мощностей; Справочник по персоналу (т.е. профильные описания преподавателей); Обзор изменений со дня последней аккредитации; Информация об обращении с рекомендациями из предыдущей аккредитации; студенческое заключение по образовательной программе; Данные по учебным успехам (например, результаты экзаменов, контрольных работ, опросы выпускников, опросы студентов, исследования по отстающим студентам) и оценки числа студентов, прервавших учебу, числа начинающих учебу, иностранных студентов; внешние оценочные результаты из срока аккредитации с учетом модуляризации, предоставления кредитных пунктов, мобильности, действий возможных гендерных или разнообразных мероприятий – если в это время проводились внешние оценки; внутренние оценочные результаты т.е. результаты менеджмента качества внутри вуза, результаты проверки или контроля внутреннего качества процесса; отчеты по предыдущим аккредитациям (если они проводились не АСИИН); при необходимости соглашения о сотрудничестве; при необходимости существенные решения комитетов; при необходимости заключение Министерства.

5.2 Образец матрицы целей

Соотнесение достигаемых учебных результатов в целом и целей модуля (ср. Часть 1.4 и 2.2)

В качестве основы для проверки совмещения целей в образовательной программе рекомендуется сделать прозрачным вклад отдельных модулей в достигаемые учебные результаты в целом.

С помощью следующей таблицы может быть установлена связь между достигаемыми учебными результатами и вкладом отдельных модулей для достижения этих целей.

При этом может быть в итоге неоднократное соединение отдельных учебных результатов или модулей. Следующие схемы нужно понимать как примеры.

Таблица 1: Матрица целей, пример 1

Учебные результаты, которые надо достичь во всей образовательной программе (профиль компетенций / learning outcomes) - знания (познания) - умения - компетенции	Соответствующие цели модулей/модули (уточнение и унификация целей) - знания (познания) - умения - компетенции
--	--

Таблица 2: Матрица целей, пример 2

	Знания а	Знания b	Умения а	Умения b	Компетенция а	Компетенция b	etc.
Модуль А **							
Модуль В							
Модуль С							
Модуль D							
etc.							

** Классификация доли отдельного модуля, например, «сильно» / «средне» / «низко» или по другим категориям изменяется согласно потребностям института.

5.3 Образец формы модульного справочника

Из модульного справочника или собранных описаний модулей, которые также находятся в распоряжение студентов, нужно считывать следующую информацию об отдельных модулях:

Название модуля:	
Уровень модуля (если есть)	
Сокращенное название модуля (если есть)	
Подзаголовок (если есть)	
Учебные мероприятия /курсы учебных дисциплин (если есть)	
Семестр:	
Ответственный за модуль:	<i>Конкретное лицо</i>
Доцент	
Язык	
Соотнесение с учебным планом	<i>Для всех (также и законченных) образовательных программ, в которых модуль изучается: образовательная программа, при необходимости специальность, обязательно / по выбору, семестр</i>
Форма обучения /количество академических часов	<i>Данные по количеству часов и величине групп отдельно по формам обучения, лекциям, практическим, практикумов, семинаров и т.д.</i>

Трудоемкость	<i>(предполагаемая) трудоемкость, распределенная между аудиторным временем (лекции, практические, лабораторные и др.) самостоятельным изучением, включая подготовку к экзаменам, в часах¹⁵ и суммировано.</i>
Кредиты / зачетные единицы	
Условия приема на обучение в рамках модуля	
Рекомендуемые предпосылки	<i>Н-р, предварительные знания</i>
Образовательные цели /компетентности	<i>Главный вопрос: Какие учебные результаты должны достичь студенты в модуле? например, в смысле: - Знания: Знания информации, теории и/или знание фактов - Навыки: познавательные и практические навыки, при которых знания (знание) применяются - Компетенция: Интеграция знаний, навыков и социальных, а также методических способностей в рабочей или учебной ситуации¹⁶ Пример: „Студентов знакомы/знают/ в состоянии ...“</i>
Содержание	<i>Из описания должны быть понятны весомость содержания и его уровень</i>
Результаты учебной деятельности /формы итогового контроля	
Технические и электронные средства обучения	
Литература	

¹⁵При расчете аудиторного времени каждый семестровый час в неделю (час в семестр) рассчитывается как один временной час, так как для студентов из-за промежутков между занятиями, смены помещений и вопросов к доцентам, затраты времени должны устанавливаться примерно в 60 минут.

¹⁶Срав: Европейская Комиссия: Проект рекомендаций Европейского Парламента и Совета по созданию единого европейского квалификационного пространства для обучения в течение всей жизни, КОМ(2006) оконч., 2005/0163(COD), Брюссель 05.09.2006.

5.4 Образец формы кадрового справочника

Ф.И.О.	N.N.
Академический рост	<i>Назначение Вуз год (если есть-степень) (профессиональная область) Вуз год Защита (профессиональная область) Вуз год Окончание учебы (профессиональная область) Вуз год</i>
Профессиональная деятельность	<i>деятельность работодатель сроки</i>
Исследовательские проекты за последние 5	<i>Название или главные направления проекта, сроки и другие данные (партнеры, финансовый объем)</i>

лет	
Кооперация с практикой за последние 5 лет	<i>Название проекта Партнеры</i>
Патенты и авторские свидетельства	<i>Название, год</i>
Значительные публикации за последние 5 лет	<i>Избранные новейшие публикации из (общее количество): Автор (ы) Название др.данные издательство, место издания, дата выхода, или название журнала, том, альманах, количество страниц</i>
Деятельность в отраслевых организациях за последние 5 лет	Организация, функция, сроки Членство без исполнения функций не надо указывать

5.5 Указания для самооценки вуза на первом этапе при двухступенчатой процедуре аккредитации

Если проводится двухступенчатая процедура аккредитации, то для оценки на 1 этапе этой процедуры нужна первая самооценка по модели образовательной программы (например, комбинированная образовательная программа) или же по структурам, которые являются общими для образовательных программ. Ниже предлагаются указания, разбитые соответственно областям проверки для составления отчёта. В них мы пытаемся дать ответы на все вопросы, которые, например, могут возникнуть при рассмотрении модели для подготовки учителей. В тех случаях, когда двухступенчатая процедура не затрагивает подготовку учителей, эти специфические вопросы могут быть оставлены без внимания.

Область проверки 1: Общие вопросы

Для этой области проверки необходимо показать, как реализуются формальные (правовые) требования.

Ключевые вопросы

1. Как внедряются формальные задачи (например, при объединении двух специальных наук и образовательных наук; дифференциация учителей на уровнях подготовки бакалавров и магистров)?
2. Какие специфические для страны задачи должны при этом применяться?
3. Как внедряются эти специфические для страны задачи?

Область проверки 2: Содержательная структура и гибкость

Для этой области проверки необходимо показать, в какой мере функционирует модель Концепция и Реализация в отдельных образовательных программах.

Ключевые вопросы

4. Какие типовые условия вытекают из этой модели вуза для содержательного планирования
 - бакалаврских и магистерских образовательных программ по специальности?
 - бакалаврских и магистерских образовательных программ по подготовке учителей?
5. В какой степени и как предварительно структурируются в содержательном плане благодаря этой модели отдельные образовательные программы?

6. Какие элементы являются обязательными для всех образовательных программ, которые базируются на этой модели?
7. Какие ограничения вытекают из этого для организационного планирования отдельных факультетов и отделений?
8. Как используется опыт отдельных факультетов и отделений, приобретённый при планировании/использовании типовой модели?

Область проверки 3: Цели

Для этой области проверки необходимо показать, какие преследуются благодаря этой модели и какое влияние они оказывают на учебные цели в отдельных образовательных программах?

Ключевые вопросы

9. Какие принципы лежат в основе данной модели (для подготовки учителей)?
10. Какие общие цели преследуются данной моделью (организационные, содержательные и т.д.)?
11. Как интегрируются эти цели в общий профиль вуза и в профиль факультетов?
12. Каким образом в этих целях находят отражение актуальные (научные) дискуссии о развитии образования или подготовки учителей?
13. Определены ли уже цели для отдельных образовательных программ? Какие?
14. Какие возможности продолжения образования предусматриваются для выпускников бакалаврских образовательных программ по подготовке учителей?
15. Как обеспечивается интеграция обусловленных данной моделью учебных целей в отдельные образовательные программы?

Область проверки 4: Профессиональная ориентация

Для этой области проверки необходимо показать, в какой мере для выпускников связанных с данной моделью образовательных программ учитывается специфическая профессиональная среда?

Ключевые вопросы

16. Какие специфические профессиональные среды учтены в модели?
17. Как достигается профессиональная ориентация?
18. Какие соответствующие этому компетенции должны быть приобретены выпускниками (отдельно по бакалаврскому и магистерскому уровням и по роду учительской деятельности)?
19. В какой мере в планировании участвуют представители профессиональных областей?
20. Имеется ли возможность у студентов учительских профессий сделать другой профессиональный выбор?

Область проверки 5: Дидактика, специальная дидактика и их взаимосвязь

Для этой области проверки необходимо показать, как в модели используются дидактика и специальная дидактика и как взаимосвязаны или должны быть взаимосвязаны образовательные науки и науки по специальностям.

Ключевые вопросы

21. Как организуется школьная практика и как осуществляется курирование студентов во время школьной практики?
22. Как связана школьная практика с теоретическим учебным содержанием?
23. Благодаря чему в рамках данной модели осуществляется связь образовательных наук и наук по специальностям и их дидактик?

Область проверки 6: Возможность изучения

Для этой области проверки необходимо показать, в какой мере данная модель способствует достижению образовательных целей для отдельных образовательных программ за предусмотренный срок обучения.

Ключевые вопросы

24. Как согласовываются учебные планы? Как обеспечивается возможность изучения выбранных комбинаций дисциплин?
25. Как согласовываются расписания занятий?
26. Какие возможности консультирования для студентов связаны с данной моделью? На кого возлагается ответственность за это?
27. Как достигается то, что отдельные образовательные программы могут быть успешно закончены в предусмотренный для этого срок?
28. Какие предусмотрены специфические вводные и/или профориентационные занятия?
29. Как обеспечивается возможность обозрения всего перечня специальностей для студентов?
30. Какими методами удаётся достичь того, чтобы учебные занятия по наиболее часто избираемым комбинациям дисциплин не дублировались?
31. Как осуществляется – и прежде всего, тогда, когда в образовательной программе присутствуют несколько дисциплин – согласование учебного содержания и учебного предложения?
32. Как регулируется консультирование студентов образовательной программы? Кто несёт за это ответственность?
33. Как регулируется обработка экзаменационных данных?
34. Как при подготовке учителей регулируется переход с бакалаврской фазы на магистерскую (формально и организационно)?

Область проверки 7: Ресурсы – учебное заведение и организация

Для этой области проверки необходимо показать, какие вузовские структуры и организационные мероприятия помогают реализовать данную модель.

Ключевые вопросы

35. Как регулируется реализация данной модели? (Порядок)
36. Какие внутривузовские координационные механизмы имеются для её реализации?
37. На кого возлагается полная ответственность за подготовку учителей в вузе? Имеется ли специальное вузовское закрепление?
38. Каковы компетенции ответственного подразделения/лица?
39. Если имеется центр по подготовке учителей, то необходимо показать его структуру.
40. Какие имеются внешние организационные структуры, помогающие осуществить подготовку учителей?

41. Какова организационная связь между отдельными фазами подготовки учителей?

Область проверки 8: Ресурсы – оснащённость и персонал

Для этой области проверки необходимо показать, в какой мере данная модель предопределяется распределением ресурсов?

Ключевые вопросы

42. Каково распределение материальных ресурсов в связи с данной моделью?
(по мере надобности, указать по факультетам/отделениям)
43. Каково распределение персональных ресурсов в связи с данной моделью?
(по мере надобности, указать по факультетам/отделениям)
44. Как предусмотрено распределение персональных ресурсов для реализации данной модели на центральном уровне и в образовательных науках?
45. Как определяется потребность в ресурсах в целом?
46. Как происходит распределение ресурсов по факультетам /отделениям / преподавателям / основным подразделениям?
47. Какая инфраструктура имеется в вузе для управления и курирования студентов в образовательных программах по подготовке учителей и по другим специальностям?

Область проверки 9: Обеспечение качества и менеджмент

Для этой области проверки необходимо показать, как понимается и управляется качество реализации данной модели?

Ключевые вопросы

48. Какие имеются (внутривузовские) механизмы по обеспечению качества относительно реализации данной модели?
49. Являются ли они обязательными?
50. Кто задействован в обеспечении качества?
51. У кого собираются и обрабатываются данные и какие?
52. Какие предусмотрены механизмы обратной связи?
53. Как вырабатываются постоянные улучшения?
54. Какие данные считаются исходными для дальнейшего развития данной модели?
55. В каком соотношении находится исходный пункт обеспечения качества для данной модели и для отдельных образовательных программ?
56. Чем подтверждается для вуза успех его выпускников на рынке труда (например, опросом выпускников)?
57. Каким образом учитывается квалификация «педагогика высшей школы» при назначении профессоров и научных сотрудников?
58. Какие возможности имеются у преподавателей для повышения квалификации по «педагогике высшей школы»? Как это используется применительно к данной модели?

Приложения для 1 этапа

А. Копии прикладных, специфичных для страны задач

В. Перечень образовательных программ, регулируемых данной моделью, для которых подаётся заявка на аккредитацию

- C. Правила обучения в данном университете (положение об организации учебного процесса, положение об экзаменах, можно проект)
- D. Описание единых для вуза модулей (например, школьная практика)
- E. Порядок оценивания или же правила / меры для обеспечения качества модели
- F. Матрица дисциплин с представлением возможностей их комбинирования
- G. Планы проведения занятий для бакалаврских и магистерских образовательных программ по подготовке учителей
- H. Аудиторный фонд
- I. Список контактных лиц в вузе

5.6 Пример плана протекания посещения вуза экспертами ASIIN

Ниже представлено примерное описание тех элементов и бесед за круглым столом, которые относятся к посещению вуза группой экспертов ASIIN. При **кластерной процедуре аккредитации** разрабатывается построенный на этом же принципе индивидуальный план проведения посещения. Точно также для разных видов аккредитационной процедуры и возможных особенностей местонахождения вуза разрабатываются соответствующие этому плану проведения посещения. В зависимости от направленности образовательных программ или местных рамочных условий могут понадобиться и другие беседы за круглым столом (например, с представителями производственных организаций, выпускниками, представителями контролирующих органов).

Составные части посещения

Беседа с руководством вуза

Основные темы: ресурсы, менеджмент качества, документация и прозрачность, разнообразие и равенство шансов;

Беседа с лицами, ответственными за образовательную программу

Основные темы: гармонизация с соответствующими образовательными системами; образовательная программа: концепция содержания образовательной программы и её внедрение; образовательная программа: структуры, методы и их реализация; экзамены: систематика, концепция и оформление;

Беседа со студентами различных фаз обучения, студенческим советом и с представителями других студенческих организаций

Основные темы: образовательная программа: концепция содержания образовательной программы и её внедрение; образовательная программа: структуры, методы и их реализация; экзамены: систематика, концепция и оформление; ресурсы, менеджмент качества, документация и прозрачность, разнообразие и равенство шансов;

Отбор документов / просмотр письменных работ, проектов и выпускных работ и, в случае необходимости, других документов, с которыми можно ознакомиться только на месте

Основные темы: образовательная программа: структуры, методы и внедрение; экзамены: систематика, концепция и оформление (на основании качества и уровня представленных отобранных работ)

Беседа с преподавателями образовательной программы

Основные темы: образовательная программа: концепция содержания образовательной программы и её внедрение; образовательная программа: структуры, методы и реализация; экзамены: систематика, концепция и оформление;

Обход участвующих в аккредитации подразделений

Основные темы: Ресурсы, образовательная программа: структуры, методы и реализация;

Внутренние дискуссии группы экспертов

Заключительная беседа с ответственными за образовательные программы и руководством вуза

Основные темы: Обобщение впечатлений, сложившихся у группы экспертов в течение посещения вуза.